**โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**วันที่ 10 ต.ค.2567**

**ยุทธศาสตร์ โครงการร่วม ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และการติดตามและประเมินผล ของ 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

| **ที่** | **โครงการร่วมของ 38**  **มหาวิทยาลัยราชภัฏ** | **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย** | **การติดตามและประเมินผล** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น** | | | | |
| **1.** | **โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต**  **และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 1** ขจัดความยากจน (No Poverty)  **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียน  รู้ตลอดชีวิต (Quality Education | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. จำนวนแผนงาน/โครงการ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากระดับตำบล | 5 ตำบล | 1. การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของกิจกรรม โครงการ  2. การประเมินผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ของครัวเรือน  3. การประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. รายได้ครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าโครงการเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 10 |
| 2. ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการสามารถสร้างนวัตกรรมทางสังคมที่มีการยกระดับคุณภาพชีวิต (Social Innovation)  (นวัตกรรม คือ **การพัฒนาและปรับปรุง ผ่านกระบวนการ R&D หรือ PDCA)**  **หมายเหตุ : นวัตกรรมทางสังคม คือ สิ่งใหม่ที่สร้างขึ้นมาจากความคิดสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็น กระบวนการ ผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการพัฒนาที่เป็นที่ยอมรับ เพื่อแก้ไขและตอบสนองต่อปัญหาทางสังคม นอกจากนี้ยังต้องสามารถที่จะแพร่กระจาย ไปยังสังคมอื่นๆ ได้โดยที่นวัตกรรมเพื่อสังคมนั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 3 อย่างได้แก่ 1) มีความใหม่และตรงตามความต้องการของสังคม 2) เกิดขึ้นได้จริงและสามารถแพร่กระจายไปสู่สังคมได้และ 3) ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในสังคม** | 5 นวัตกรรม |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ร้อยละความสุขมวลรวม (GVH) ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ | มากกว่าร้อยละ 41 |
| 2. รายงานความสุขมวลรวม (GVH) | 1 รายงาน |
| 3. รายงานการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ไม่มีในเอกสารงบประมาณ | 1 รายงาน |
|  |  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1.จำนวน หมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการ | 7 หมู่บ้าน/140 คน |  |
| **2.** | **โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 1** ขจัดความยากจน (No Poverty)  **เป้าหมายที่ 8** ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth) | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. จำนวนผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นจากนวัตกรรมองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย ที่ยกระดับเศรษฐกิจชุมชน ฐานราก และขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์  (นำผลิตภัณฑ์เดิมจากปี 67 มายกระดับ+ผลิตภัณฑ์ใหม่) | 35 ผลิตภัณฑ์ | 1. ก่อนการดำเนินโครงการ  -การศึกษาข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ในพื้นที่ให้บริการ งานวิจัยสู่การพัฒนาสร้างมูลค่า และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดที่มุ่งเน้นการส่งเสริมผลผลิตทางการเกษตร หรือผลิตภัณฑ์สินค้าในท้องถิ่น  - สำรวจศักยภาพและปัญหาของกลุ่มผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ในพื้นที่ให้บริการ และวิเคราะห์ศักยภาพกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP  2. ระหว่างดำเนินโครงการ  -การถ่ายทอดองค์ความรู้ของอาจารย์ นักวิชาการ โดยการพัฒนาศักยภาพของผู้ผลิต และผู้ประกอบการให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น (Upskill) และลงพื้นที่ติดตามผลการพัฒนาทักษะแก่ผู้ประกอบการ  -ติดตามและประเมินผลผู้ประกอบการในการนำองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ มุ้งเน้นให้เกิดทักษะของการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น  3. หลังดำเนินโครงการ  -ประเมินผลการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนคือ รายได้ของผู้ประกอบการที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10  -ประเมินผลร้อยละของมูลค่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานทุนทรัพยากรและนวัตกรรมในพื้นที่เพิ่มขึ้น และผลการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP เกิดการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ในพื้นที่ให้บริการ |
| 2. การพัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นเป็นฐาน | 5 องค์ความรู้ |
| 3. อัตลักษณ์ของพืชและสัตว์เศรษฐกิจตัวรอง รวมทั้งงานด้านวัฒนธรรม (Bio + Culture = สร้างมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจ  เชิงพาณิชย์) | 1 อัตลักษณ์ |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. จำนวน 30 ผลิตภัณฑ์ ที่เป็นผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นจากนวัตกรรมองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย ที่ยกระดับเศรษฐกิจชุมชน  ฐานราก และขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์  (นำผลิตภัณฑ์เดิมจากปี 67 มายกระดับ+ผลิตภัณฑ์ใหม่) | 35 ผลิตภัณฑ์/จังหวัด |
| 2. จำนวนองค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนเป็นฐานในการพัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น | 5 องค์ความรู้ |
| 3. จำนวนอัตลักษณ์ของท้องถิ่นได้รับการอนุรักษ์และยกระดับ  (อัตลักษณ์ของพืช หรือสัตว์เศรษฐกิจตัวรอง) | 1 อัตลักษณ์ |
| 4. คลัสเตอร์พืชหรือสัตว์เศรษฐกิจในพื้นที่ให้บริการเพื่องสร้างมูลค่าเพิ่มแบบครบวงจร | 1 คลัสเตอร์/จังหวัด |
| 5. จำนวนผู้ผลิตและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและมีขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น | 30 ผลิตภัณฑ์ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน  ใน 6 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่  1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์  2) พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์  3) พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต  4) พัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน  5) การพัฒนาและออกแบบเทคโนโลยีการผลิต ในระดับ  ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีขั้นสูง  6) การพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบต้นน้ำ (พืช สัตว์ เศรษฐกิจตัวรอง และวัฒนธรรม) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม (GPP) ข้อมูลรายได้ประชาชาติระดับจังหวัด |
| 6. ร้อยละรายได้ของผู้ประกอบการที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 10 |
| 7. ระบบการตลาดแบบออฟไลน์ และแบบออนไลน์ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการเปิดพื้นที่ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภคสู่ตลาดออนไลน์ University as a Marketplace  - ตลาดภายในมหาวิทยาลัย  - ตลาดภายนอกมหาวิทยาลัย  - ตลาดออนไลน์ เชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง  - รวบรวมสินค้าชุมชนและผลงานวิจัยที่โดดเด่นจากชุมชนสู่แอพพลิเคชั่น e-Marketplace | 3 ช่องทาง - ตลาดภายในมหาวิทยาลัย  - ตลาดภายนอกมหาวิทยาลัย  - ตลาดออนไลน์ |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น | มาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้นใน 6 ประเด็นการพัฒนา ได้แก่  1) นวัตกรรมผลิตภัณฑ์  2) พัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์  3) พัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิต  4) พัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน  5) การพัฒนาและออกแบบเทคโนโลยีการผลิต ในระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีขั้นสูง  6) การพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบต้นน้ำ |
|  | (พืช สัตว์ เศรษฐกิจตัวรอง และวัฒนธรรม) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม (GPP) ข้อมูลรายได้ประชาชาติระดับจังหวัด |  |
| 2. มหกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชนรวมพลังราชภัฏจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนโดยมีการจัดแบบหมุน เวียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค และ Grand Opening มหาวิทยาลัยราชภัฏเจ้าภาพหลัก | อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง |
| 3. จำนวนศูนย์การเรียนรู้ยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้อื่นในท้องถิ่น | จังหวัดละ 1 แห่ง |
|  |  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1. จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ | 35 ผลิตภัณฑ์ |
| **3.** | **โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียน  รู้ตลอดชีวิต (Quality Education | - ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)  1. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก ร.ร.ในสังกัด สพฐ. รร.ตชด. และ  ร.ร.กองทุนการศึกษาในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา  (**ไม่ใช่เพียงแค่อบรม แล้วนำมานับเป็นข้อมูล**/  มีปัญหาอะไรในแต่ละโรงเรียน ดูคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ รร.ในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ 20 ล่าง/ ไม่นับโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) | 25 โรงเรียน | 1. แบบสอบถามความสมัครในการเข้าร่วมโครงการ  2. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการ  3. แบบวัดพฤติกรรมการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติ  4. แบบบันทึกภาคสนามในการลงพื้นที่เพื่อ Coaching and Mentoring  5. แบบสอบถามการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ |
| 2. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนเชิงรุก (active learning) ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ  (ร้อยละ 10 ของข้อ 1) | ร้อยละ 10 |
| 3. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน | ร้อยละ 80 |
| 4. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 ด้าน (ด้านความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้) | ระดับ 4.00  ทุกด้านไม่ต่ำกว่า 4.00 |
| 5. คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ รร.ในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ 20 ล่าง ในพื้นที่บริการของ มรภ.มีคะแนนทดสอบเพิ่มขึ้น (คะแนน NT)  ต้องมีคะแนนผลสอบ ต้องเป็นโรงเรียนเดียวกับข้อ 1 | ร้อยละ 3 |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก ร.ร.ในสังกัด สพฐ. รร.ตชด. และ ร.ร.กองทุนการศึกษาในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา | 25 โรงเรียน |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนเชิงรุก (active learning) ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ | ร้อยละ 10 |
| 2. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน | ร้อยละ 80 |
| 3. ความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3 ด้าน (ด้านความรู้ ความเข้าใจ และการนำไปใช้) | ระดับ 4.00  ทุกด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 |
| 4. คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของ รร.ในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ 20 ล่าง ในพื้นที่บริการของ มรภ.มีคะแนนทดสอบเพิ่มขึ้น (คะแนน NT) | เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 |
|  |  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา  (จำนวนนักเรียน ไม่เกิน 120 คน) | 25 โรงเรียน |  |
| **4.** | **โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียน  รู้ตลอดชีวิต (Quality Education | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. จำนวนเครือข่ายบูรณาการแบบจตุรภาคี (รัฐ เอกชน ชุมชน มหาวิทยาลัย) | 1 เครือข่าย | 1. การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของโครงการ  2. การประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) |
| 2. ประชาชนทุกช่วงวัยในพื้นที่ชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล | ร้อยละ 80 |
| 3. ประชาชนในพื้นที่ชุมชนเป้าหมายสามารถนำทักษะความรู้  ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต  ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น | ร้อยละ 20 |
| 4. จำนวนผลงาน/องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำไปประยุกต์ใช้ ในการพัฒนาเชิงพื้นที่ | 1 ผลงาน |  |
| 5. จำนวนชุมชนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา | 1 ชุมชน |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. ประชาชนในพื้นที่ชุมชนเป้าหมายเข้าถึงบริการภาครัฐ  ได้อย่างเท่าเทียม เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 20 |
| 2. ชุมชนต้นแบบด้านดิจิทัล (Digital Community) | 1 ชุมชน |
|  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1. จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล  (ไม่ใช่การอบรม หรือบริการวิชาการเพียงอย่างเดียว ต้องมีการ  สำรวจพื้นที่) | 1 ชุมชน |
| **5.** | **โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 11** ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities)  **เป้าหมายที่ 15**  ปกป้อง ฟื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (Life on Land) | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. จำนวนพื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือพื้นที่ทรัพยากรชุมชนที่มีการพัฒนายกระดับเป็นศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบในการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน | 1 ศูนย์ | 1. ติดตามผลรายไตรมาส  2. ประเมินการบรรลุผลผลิตและผลลัพธ์ในโครงการร้อยละ ๑๐๐  3. ประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน SROI อย่างน้อย มากกว่าหรือเท่ากับ ๒ |
| 2. องค์ความรู้หรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อบริหารจัดการกับปัญหาทรัพยากรในพื้นที่ แห่งละ 1 องค์ความรู้หรือนวัตกรรม | 1 องค์ความรู้/นวัตกรรม |
| 3. จำนวนประชาชนในชุมชนที่เข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม สู่การพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนในพื้นที่ | 100 คน |  |
| 4. จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการตระหนักรู้ด้านการจัดการทรัพยากรในชุมชน | ร้อยละ 20 |
| 5. จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำองค์ความรู้หรือนวัตกรรมไปแก้ปัญหาหรือขยายผลหรือนำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ 5 |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. มีศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบในการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน เป็นศูนย์กลางในการเป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้แก่คนในชุมชน (ครบวงจร แบบเจ๋ง) | 1 ศูนย์ |  |
| 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏได้ใช้ศักยภาพในการบูรณาการองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ร่วมกับชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากร การแก้ปัญหาและการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อย่างเป็นระบบ | 1 องค์ความรู้/นวัตกรรม |
| 3. ประชาชนในชุมชนท้องถิ่นได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมในการบริหารจัดการทรัพยากรในชุมชน การแก้ปัญหาและการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าในพื้นที่ | 100 คน |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ร้อยละของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการตระหนักรู้ในการบริหารจัดการทรัพยากร การแก้ปัญหาและการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ | ร้อยละ 30 |
| 2. ร้อยละของประชาชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำองค์ความรู้หรือนวัตกรรมไปแก้ปัญหาหรือขยายผลหรือนำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ 5 |  |
|  |  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1. จำนวนศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ | 1 ศูนย์ |
| **6.** | **โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียน  รู้ตลอดชีวิต (Quality Education  **เป้าหมายที่ 8**  ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่ มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (Decent Work and Economic Growth) | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. ประชาชนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ  (พัฒนานักศึกษา แล้วให้นักศึกษาไปช่วยชุมชน) ทำเป็นกิจกรรมย่อย | 350 คน | 1. การประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของกิจกรรมโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้  1) ทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เข้าอบรมโดยใช้ข้อสอบวัดความสามารถทาง ภาษาอังกฤษตามสภาพจริง (Authentic Test)  2) รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้าอบรม  3) ติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้เรียนรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน  2. การประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (English for Everyday Communication) ที่สามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตได้ | 1 หลักสูตร |
| 2. หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ (English for Careers) ที่สามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตได้ | 1 หลักสูตร |
| 3. ประชาชนในชุมชนที่เข้ารับการอบรม | 350 คน |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ประชาชนในชุมชนที่เข้ารับการอบรมสอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน RU-EPT | ร้อยละ 50 |
| 2. ประชาชนในชุมชนที่เข้ารับการอบรมนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ 80 |
| 3. ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการทำงานของผู้เข้ารับการอบรม | ร้อยละ 80 |
|  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1.จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล | 350 คน |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู** | |  | |  |
| **7.** | **โครงการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียน  รู้ตลอดชีวิต (Quality Education | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. โรงเรียนในเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่เข้าร่วมพัฒนาการเป็นนวัตกรทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model | ร้อยละ 100 | 1. แบบสอบถามความสมัครใจการเข้าร่วมโครงการ  2. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อโครงการ  3. แบบวัดพฤติกรรมการเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติ  4. แบบบันทึกภาคสนามในการลงพื้นที่เพื่อ Coaching and Mentoring  5. แบบสอบถามการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ |
| 2. ผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง บุคลากรทางการศึกษาและศิษย์เก่าที่อยู่ในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้รับการ re-skill up-skill and new skill ให้เป็นนวัตกรทางการศึกษา ตามสมรรถนะ PTRU Model  (ร้อยละ 80 ของข้อ 1) | ร้อยละ 80 |
| 3. ครูประจำการ และครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีลักษณะของ Strong Teacher | ร้อยละ 60 |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนในการพัฒนาการเป็นนวัตกรทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model | ร้อยละ 90 |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. โรงเรียนในเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่เข้าร่วมพัฒนาการเป็นนวัตกรทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model | ร้อยละ 100 |  |
| 2. ผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยงและศิษย์เก่าที่อยู่ในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้รับการ re-skill up-skill and new skill ให้เป็นนวัตกรทางการศึกษา ตามสมรรถนะ PTRU Model | ร้อยละ 80 |
| 3. ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีลักษณะของ Strong Teacher | ร้อยละ 60 |
|  |  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1. จำนวนนวัตกรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา | 60 คน |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา** | | | |  |
| **8.** | **โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 4** สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียน  รู้ตลอดชีวิต (Quality Education | **- ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**  1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการค้นพบทุนชุมชน หรือโมเดลธุรกิจเพื่อนำไปสู่การต่อยอดการพัฒนา | ไม่น้อยกว่า 10 พื้นที่ | - นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมีการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ เชิงเหตุ - ผล ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยปราศจากข้อขัดแย้ง และทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม  - นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนในมิติต่าง ๆ ในพื้นที่  - ชุมชนท้องถิ่นได้รับองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มีในมหาวิทยาลัยราชภัฏไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน |
| 2. จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น/องค์กร  (อาจารย์ที่เป็น Project manager เป็นคนทำนวัตกรรม เป็นนวัตกรรม) (ผลิตภัณฑ์ หรือกระบวนการก็ได้)จริง ๆ ไม่ใช่แค่การออกแบบบรรจุภัณฑ์  (นวัตกรรม คือ **การพัฒนาและปรับปรุงชิ้นงาน ผ่านกระบวนการ R&D หรือ PDCA)** | ไม่น้อยกว่า 5 ชิ้นงาน |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1. นักศึกษาที่เข้าร่วมกระบวนการพัฒนามีทักษะวิศวกรสังคม 4 ประการ ได้แก่ นักคิด นักสื่อสาร นักประสานงาน นวัตกร | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80  ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกระบวนการ |
| 2. จำนวนกลุ่มนักศึกษาวิศวกรสังคมที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ โดยการบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) มีรายได้ระหว่างเรียน (Mou กับ สสว.) | อย่างน้อย 3 กลุ่ม |
| 3. ทุนชุมชนหรือโมเดลธุรกิจที่ได้รับการต่อยอดการพัฒนามีรายได้เพิ่มขึ้น (เก็บข้อมูลรายได้ ก่อนหลัง) | รายได้ของชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการชุมชน มีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5 |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ชุมชนท้องถิ่นเกิดการยกระดับคุณภาพในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านเศรษฐกิจ การศึกษา สังคม สิ่งแวดล้อม | 1) ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในมิติที่เกี่ยวข้องดีขึ้น (ด้านเศรษฐกิจ การศึกษา สังคม สิ่งแวดล้อม)  2) ผลตอบแทนทางสังคมของโครงการ มีความคุ้มค่า (ค่า SROI มีค่ามากกว่า 1) |
|  |  | **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ**  1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม | 10 ชุมชน |
| **9.** | **การเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์**  **ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น**  **(ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น นำมาทำให้เกิดมูลค่าและรายได้ ต่อ**  **ยอดในพื้นที่ชุมชน นำไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ตรงกับ**  **นโยบายของ บพท.)**  **SDGs**  **เป้าหมายที่ 1** ขจัดความยากจน (No Poverty)  **เป้าหมายที่ 8** ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้าง)  งานเต็มที่ มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน (Decent Work and  Economic Growth) | **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงปริมาณ**  1.จำนวนชุมชน/พื้นที่อัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น | 1 ชุมชน/พื้นที่ |  |
| 2. จำนวนองค์ความรู้อัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น | 1 องค์ความรู้ |
| 3. จำนวนผลิตภัณฑ์ Soft Power ที่นำอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เป็นสินค้า | 10 ผลิตภัณฑ์ |
| 4. จำนวนสื่อการรับรู้ Soft Power จากอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น | 1 เรื่อง |
| **- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes) เชิงคุณภาพ**  1. ยกระดับชุนชน/พื้นที่พื้นที่ได้รับการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวหรือการเรียนรู้ Soft Power ที่มีอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น | 1 ชุมชน/พื้นที่ |
| 2. ร้อยละผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา Soft Power โดยการนำอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์เป็นสินค้าจำหน่ายได้ | ร้อยละ 60 |
| 3. ช่องทางการใช้สื่อสร้างสรรค์ Soft Power ที่สร้างสรรค์จากอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้เกิดการรับรู้ | 2 ช่องทาง |
| **ตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ\***  1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft Power | 6 ชุมชน |