



แผนบริหาร ความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2568

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
อนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568
วันที่ 18 มกราคม 2568



คำนำ

“การบริหารความเสี่ยง” เป็นการคาดการณ์แนวโน้มและเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการเตรียมพร้อมและมีมาตรการรับมือกับความเสี่ยงเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น มีแผนสำรองในภาวะฉุกเฉินให้เกิดความมั่นใจว่าระบบต่าง ๆ มีความพร้อม มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และมีมาตรการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม สามารถลดความรุนแรง และเพิ่มโอกาสในการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

มกราคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานและการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.....	1
ข้อมูลพื้นฐาน.....	1
ข้อมูลหน่วยงานในมหาวิทยาลัย.....	2
กรอบแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568)	2
ปรัชญา (Philosophy).....	2
วิสัยทัศน์ (Vision).....	2
พันธกิจมหาวิทยาลัย (Mission).....	3
ค่านิยม (Value) POSITIVE.....	3
เอกลักษณ์ (Uniqueness).....	3
อัตลักษณ์ (Identity).....	3
ยุทธศาสตร์ (Strategies).....	3
เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์.....	4
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม.....	4
การบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.....	6
หลักการและความสำคัญ.....	6
นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง.....	6
นโยบายการยอมรับความเสี่ยง.....	7
วัตถุประสงค์.....	7
ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง.....	7
วิธีการดำเนินการ.....	8
ส่วนที่ 2 แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568..	9
การประเมินความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.....	9
การวิเคราะห์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.....	10
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....	12
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย).....	15
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 ศักยภาพของผู้ขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ประเภท Strategic Fund : SF).....	20
ส่วนที่ 3 แผนปฏิบัติการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	23
ภาคผนวก	33
ภาคผนวก ก การดำเนินการในระดับควบคุมภายใน	35
ภาคผนวก ข ข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบัน	47
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ	59

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานและการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีการขับเคลื่อนการทำงานกับชุมชนท้องถิ่นที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนฐานรากทั้งในด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมือง วัฒนธรรม สังคมและสิ่งแวดล้อม บนฐานการบริหารจัดการที่เน้นธรรมาภิบาลคู่ขนานไปกับการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่นที่มีชุมชนท้องถิ่นเป็นฐานในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นยังเป็นกำลังสำคัญในการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ พัฒนาประชาชนในพื้นที่ให้ได้มีโอกาสทางการศึกษา มุ่งยกระดับการสร้างบุคลากร และการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ดึงภูมิปัญญาที่มีในท้องถิ่นสู่การจัดการเรียนรู้ และบทบาทของมหาวิทยาลัยได้เข้าถึงคนในชุมชนมากขึ้น การจัดการศึกษาตลอดชีวิตโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น โดยพัฒนางานกิจการนักศึกษา ให้มีความเข้มแข็งและสร้างอัตลักษณ์ให้เด่นชัดทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย ตามคุณลักษณะบัณฑิตไทยในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และนักศึกษาควบคู่กัน พร้อมทั้งผลักดันโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ มุ่งสร้างชุมชนด้วยฐานงานวิจัยที่บูรณาการความรู้เชิงวิชาการคู่ขนานที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน พื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน พร้อมทั้งเป็นแหล่งบริการความรู้ วิชาการและสืบสานการพัฒนาท้องถิ่น โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่จะตอบรับกับกำลังแรงงานและสนองการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และมีการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยทั้งเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และการวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งมุ่งเน้นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน เพื่อให้งานวิจัยสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาของพื้นที่ ซึ่งเป็นการมุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ให้เป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออก เพื่อสร้างนวัตกรรมตามศาสตร์พระราชา”

ข้อมูลหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

หน่วยงานจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	หน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- คณะครุศาสตร์ - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - คณะวิทยาการจัดการ - คณะพยาบาลศาสตร์	- สำนักงานอธิการบดี - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น - สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต - สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

กรอบแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2564-2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดทำแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568) (ทบทวนปี พ.ศ. 2567-2570) ขึ้นบนพื้นฐานกระบวนการ PDCA และหลักความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา พ.ศ. 2563-2570 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566-2570) ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) แผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) แผนงานพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560-2564) และแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีเนื้อหาสำคัญประกอบด้วย ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปรัชญา (Philosophy)

จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออกเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

A Leading Social Enterprise University in the Eastern of Thailand
to Create Innovation for sustainable development.

พันธกิจมหาวิทยาลัย (Mission)

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวโดยอาศัยกรอบภารกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จึงกำหนดพันธกิจไว้ 5 ประการดังต่อไปนี้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเชี่ยวชาญในศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศตามนโยบายประเทศไทย 4.0 รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมบนฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อเนื่องและยั่งยืน
4. บริการวิชาการและประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาชุมชนองค์กรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นแห่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตลอดจนการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น
5. ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ค่านิยม (Value) : POSITIVE

P rofessional	มหาวิทยาลัยที่เป็นมืออาชีพ
O wnership	มหาวิทยาลัยที่มีความรัก และความเป็นเจ้าของร่วมกัน
S ocial Responsibility	มหาวิทยาลัยที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม
I ntegrity	มหาวิทยาลัยแห่งความซื่อสัตย์และเป็นธรรม
T eamwork	มหาวิทยาลัยที่มีการทำงานเป็นทีม
I nnovation	มหาวิทยาลัยที่สร้างนวัตกรรม
V ision Focus	มหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน
E xcellence	มหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น”

อัตลักษณ์ (Identity)

“จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน”

ยุทธศาสตร์ (Strategies)

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์
1. การพัฒนาท้องถิ่น	1. ชุมชน ท้องถิ่น และสถานประกอบการได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยกระดับให้เป็นแหล่งจ้างงานของประชากรและบัณฑิต รวมทั้งพัฒนาหรือสร้างผู้ประกอบการในพื้นที่ 2. มีงานวิจัย นวัตกรรมที่สร้างคุณค่าและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น 3. เป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นและสร้างสรรค์ผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. การผลิตและพัฒนาครู	- บัณฑิตครูมีอัตลักษณ์ และสมรรถนะเป็นเลิศเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และครูประจำการที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดำรงตำแหน่งและมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา	- ยกระดับคุณภาพ และสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ คุณลักษณะ 4 ประการ และมีทักษะที่จำเป็น (การเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง)
4. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	1. ระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลง 2. บุคลากรมีสมรรถนะที่สอดคล้องตามสาขางานและทักษะรองรับการเปลี่ยนแปลง

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ (SWOT)

สภาพแวดล้อมภายใน

จุดแข็ง

1. มีชื่อเสียงในการผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน ท้องถิ่น ส่วนราชการ ทำให้สามารถดำเนินงานตอบโจทย์

และเกิดความเข้มแข็ง

3. มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี ในการนำองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

4. บุคลากรมีศักยภาพ มีความเชี่ยวชาญในแต่ละศาสตร์ และมีทักษะการทำงานเชิงพื้นที่
5. มีหน่วยงานที่ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่นที่สร้างผลงานเป็นที่ยอมรับ
6. มีอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ที่สามารถก่อให้เกิดรายได้
7. มีที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก นิคมอุตสาหกรรม เกษตรกรรม

ท่องเที่ยว และเป็นจุดเชื่อมต่อของอาเซียน

จุดอ่อน

1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. ได้รับงบประมาณแผ่นดินไม่เพียงพอและงบประมาณเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมนักศึกษาลดลง ส่งผลให้การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายในขาดความคล่องตัว
3. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัย และตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นมีจำนวนน้อย
4. ขาดการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาแบบมีอาชีพ เครือข่ายครูแนะแนวในโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนมีจำนวนน้อย
5. การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ไม่คุ้มค่า
6. แผนกลยุทธ์ทางการเงินขาดการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ
7. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เชื่อมโยงทุกระบบ

สภาพแวดล้อมภายนอก

โอกาส

1. มียุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี ที่ตอบสนองพระบรม ราชโบายในการสนับสนุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมถึงการพัฒนาท้องถิ่น
2. มียุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่เป็นโอกาสด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมการเกษตรสิ่งแวดล้อมและเพิ่มการผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ
3. การเปิดประชาคมอาเซียนทำให้มีโอกาสในการจัดการศึกษาแบบ Double Degree Program , GE online, การสะสมหน่วยกิต (Credit Bank), การทำหลักสูตรระยะสั้น และความร่วมมือด้านการวิจัย
4. จังหวัดและส่วนราชการเป็นพลังในการขับเคลื่อนการทำงานของมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
5. จังหวัดฉะเชิงเทรามีทุนทางวัฒนธรรมที่เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาท้องถิ่น และได้รับการคัดเลือกให้เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้
6. มีพื้นที่ และแหล่งทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาท้องถิ่นตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างหลากหลายตามศาสตร์ต่าง ๆ
7. ยุทธศาสตร์ชาติให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้สูงอายุ และท้องถิ่นมีกลุ่มนโยบายที่เตรียมพร้อมการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

ภาวะคุกคาม

1. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรส่งผลให้ประชากรในวัยเรียนลดลง ส่งผลให้มีคู่แข่งทางการศึกษาในพื้นที่ทั้งจากภาครัฐและเอกชนสูงขึ้น
2. ค่านิยมการศึกษาต่อในสายอาชีพ และเลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาลดลง
3. รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณด้านการผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ สูงกว่าบัณฑิตด้านสังคมศาสตร์
4. มติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศสามารถจัดการศึกษาในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกได้

การบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

หลักการและความสำคัญ

การบริหารงานในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะทำให้ทราบว่าหน่วยงานจะเผชิญกับปัญหาอะไร และจะหาทางป้องกันอย่างไรเพื่อให้ความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้นมีผลกระทบต่อหน่วยงานน้อยที่สุด เหตุผลเบื้องต้นที่สนับสนุนให้มีการบริหารความเสี่ยงในองค์กร ดังนั้นผู้บริหารจะต้องใช้โอกาสให้เป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์องค์กร หรือกำหนดระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมที่องค์กรสามารถยอมรับได้ หลักการในการบริหารความเสี่ยงไม่ได้เป็นแนวทางในการสร้างสภาวะแวดล้อมที่ปราศจากความเสี่ยง แต่เป็นการทำให้ผู้บริหารสามารถบริหาร และดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้สภาวะแวดล้อมที่มีความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่หน่วยงานต้องนำมาใช้ในการบริหารและจัดการหน่วยงาน เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารในอันที่จะหาวิธีการที่ดีที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อลดความเสียหายให้น้อยที่สุดและมีค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

การบริหารความเสี่ยง เป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนา และเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีบทบาทเพิ่มมากขึ้น ในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การกำกับดูแลองค์กรที่ดี (Good Corporate Governance) และเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงาน การกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นปัจจัยหลักในการเสริมสร้างองค์กรให้มีมาตรฐานการจัดการที่ดี สร้างความเชื่อมั่นให้กับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน คณาจารย์ นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ว่ากระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น การมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี จึงเป็นส่วนสำคัญที่สามารถนำพาองค์กรบรรลุพันธกิจและเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กร รวมถึงการบรรลุเป้าหมาย การมีระบบธรรมาภิบาลที่ดี ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการบริหารความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการเสริมสร้างความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร ก่อให้เกิดการเรียนรู้ รวมถึงการตอบสนองและปฏิบัติต่อความเสี่ยงที่ถูกต้องและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานและกลยุทธ์จากบุคลากรทุกระดับในทุกกิจกรรมและทุกหน่วยงานได้ทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งมีการดำเนินการตามแผนและติดตามผลการบริหารความเสี่ยง

นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักการบริหารจัดการที่ดี ตามพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. 2562 และรองรับความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์และการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับขององค์กร เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นในการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยยึดหลักปฏิบัติที่ดีและเป็นสากล คำนึงถึงมาตรฐานคุณภาพครอบคลุมทุกพันธกิจ ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านวิจัย ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ พร้อมสร้างกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพและสามารถใช้ผลลัพธ์ในการตัดสินใจและการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถประเมินและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

2. มหาวิทยาลัยส่งเสริมวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ โดยครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกพันธกิจ ผู้บริหารและบุคลากรต้องตระหนักถึงการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ทั้งที่เป็นความเสี่ยงและโอกาส โดยการบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3. การบริหารความเสี่ยงให้ออกเป็นภารกิจหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงานตามปกติ และให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและสามารถปรับให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

นโยบายการยอมรับความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และไม่สามารถยอมรับได้ของความเสี่ยงทุกประเภท ดังนี้

- ระดับความเสี่ยงสูงมาก 15-25 คะแนน ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงทันที
- ระดับความเสี่ยงสูง 8-14 คะแนน ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- ระดับความเสี่ยงปานกลาง 4-7 คะแนน ยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกัน
- ระดับความเสี่ยงน้อย 1-3 คะแนน ยอมรับได้โดยใช้วิธีการติดตามระดับความเสี่ยงตลอดการปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร และควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นเหตุของความเสียหายของมหาวิทยาลัย

2. เพื่อให้มหาวิทยาลัย สามารถป้องกัน หรือบรรเทาความรุนแรง มีแผนสำรองในภาวะฉุกเฉิน ให้เกิดความมั่นใจว่าระบบต่าง ๆ มีความพร้อม มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครอบคลุมประเภทความเสี่ยง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)

วิธีการดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารจัดการความเสี่ยง
2. วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง พิจารณาโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น เพื่อจัดลำดับความเสี่ยง กำหนดมาตรการในการจัดการความเสี่ยง และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
4. ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อผู้บริหาร / และหรือ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
7. นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป

ส่วนที่ 2

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568) (ทบทวนปี พ.ศ. 2567-2570) มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงาน ที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัย สามารถป้องกัน หรือบรรเทา ความรุนแรง มีแผนสำรองในภาวะฉุกเฉิน ให้เกิดความมั่นใจว่าระบบต่าง ๆ มีความพร้อม มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กำหนดเกณฑ์ในการประเมินระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยง (Impact) (โอกาส x ผลกระทบ = ระดับความเสี่ยง) ซึ่งกำหนดระดับความเสี่ยงไว้ 4 ระดับ ได้แก่ 1) สูงมาก 2) สูง 3) ปานกลาง และ 4) น้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Matrix)

ผล กระทบ	โอกาส					ระดับ ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	ความหมาย
	L1	L2	L3	L4	L5			
I5	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูงมาก	20 สูงมาก	25 สูงมาก			
I4	4 ปานกลาง	8 สูง	12 สูง	16 สูงมาก	20 สูงมาก	สูงมาก	15-25	- ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงทันที
I3	3 น้อย	6 ปานกลาง	9 สูง	12 สูง	15 สูงมาก	สูง	8-14	- ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
I2	2 น้อย	4 ปานกลาง	6 ปานกลาง	8 สูง	10 สูง	ปานกลาง	4-7	- ยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกัน
I1	1 น้อย	2 น้อย	3 น้อย	4 ปานกลาง	5 ปานกลาง	น้อย	1-3	- ยอมรับได้โดยใช้วิธีการติดตามระดับความเสี่ยงตลอดการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่สามารถส่งผลต่อมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมประเภทความเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) 4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)				
1. ศักยภาพของผู้ขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ประเภท Strategic Fund : SF)	4	2	8 (สูง)	3
2. การใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุมและเข้าถึงชุมชนท้องถิ่น	2	3	6 (ปานกลาง)	4
ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)				
3. ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5	25 (สูงมาก)	1
4. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมิน หรือการรับรองคุณภาพจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	3	2	6 (ปานกลาง)	4
5. ไม่สามารถยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	3	6 (ปานกลาง)	4
ด้านการเงิน (Financial Risk)				
6. เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)	5	4	20 (สูงมาก)	2
ด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)				
7. ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	1	3	3 (น้อย)	5

จากการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงทั้ง 7 ประเด็น พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ซึ่งต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 3 ประเด็น และดำเนินการควบคุมภายใน 4 ประเด็น ดังนี้

บริหารจัดการความเสี่ยง	ดำเนินการควบคุมภายใน
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	
- เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)	-
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)	
- ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินหรือการรับรองคุณภาพจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
	2. ไม่สามารถยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	
- ศักยภาพของผู้บริหารทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ประเภท Strategic Fund : SF)	-
ด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)	
-	- ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ประเภทความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

1. สาเหตุความเสี่ยง

สาเหตุภายใน	สาเหตุภายนอก
1. อาจารย์เสนอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด 2. ผลงานของอาจารย์ไม่ผ่านการประเมินตามที่ ก.พ.อ. กำหนด 3. ไม่สามารถสรรหาอัตราทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทันเวลา	- มีการปรับหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (เกณฑ์การขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์)

2. ผลกระทบ

ผลกระทบทางการเงิน	ผลกระทบที่ไม่ใช่เงิน
- กระทบรายได้จากการปิดหลักสูตร	- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ส่งผลถึงการประเมินหลักสูตร

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (Key Risk Indicator : KRI)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ค่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
1. ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างในปี 2568 ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	เท่ากับร้อยละ 85.01-89.99	เท่ากับร้อยละ 75.01-85.00
2. ร้อยละของอาจารย์เข้าสู่กระบวนการสอบสอน	เท่ากับร้อยละ 85.01-89.99	เท่ากับร้อยละ 75.01-85.00
3. ร้อยละของอาจารย์ที่เผยแพร่ผลงานวิจัย 1 เรื่อง	เท่ากับร้อยละ 85.01-89.99	เท่ากับร้อยละ 75.01-85.00

4. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 สูงมาก	ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างปี 2568 ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่ออาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง ปี 2568 ทั้งหมด น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	ปิดหลักสูตร ตั้งแต่ 6 หลักสูตรขึ้นไป ในปี 2568
4 สูง	ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างปี 2568 ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่ออาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง ปี 2568 ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 60.01-75.00	ปิดหลักสูตร 4-5 หลักสูตร ในปี 2568

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
3 ปานกลาง	ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างปี 2568 ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่ออาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง ปี 2568 ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 75.01-85.00	ปิดหลักสูตร 2-3 หลักสูตร ในปี 2568
2 ต่ำ	ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างปี 2568 ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่ออาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง ปี 2568 ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 85.01-89.99	ปิดหลักสูตร 1 หลักสูตร ในปี 2568
1 ต่ำมาก	ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างปี 2568 ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่ออาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง ปี 2568 ทั้งหมด เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 90	ไม่มีการปิดหลักสูตร ในปี 2568

การปิดหลักสูตรให้ยกเว้นหลักสูตรที่มีลักษณะดังนี้

1. มีนักศึกษาในหลักสูตรหรือสนใจเข้าศึกษาจำนวนมากซึ่งสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรที่สร้างความโดดเด่นให้กับมหาวิทยาลัย
3. หลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของสังคม

หมายเหตุ 1. อาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง ในปี 2568 จำนวน 72 คน อยู่ระหว่างยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 (ข้อมูล ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2567)

2. หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบกรณีที่อาจารย์ไม่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ภายในปี 2568 จำนวน 26 หลักสูตร

5. การประเมินความเสี่ยง

ผล กระทบ	โอกาส				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูงมาก	20 สูงมาก	25 สูงมาก
I4	4 ปานกลาง	8 สูง	12 สูง	16 สูงมาก	20 สูงมาก
I3	3 น้อย	6 ปานกลาง	9 สูง	12 สูง	15 สูงมาก
I2	2 น้อย	4 ปานกลาง	6 ปานกลาง	8 สูง	10 สูง
I1	1 น้อย	2 น้อย	3 น้อย	4 ปานกลาง	5 ปานกลาง

ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่

$$\text{คะแนน } L \times I = 5 \times 5 = 25$$

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

6 คะแนน

$$L \times I = 3 \times 2, 2 \times 3$$

6. ข้อมูลในการประเมินความเสี่ยง

ข้อมูล		หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล และรายงานผล
L	- ร้อยละของอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	- สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
I	- แนวโน้มการปิดหลักสูตรในปี 2568	

7. มาตรการจัดการความเสี่ยง

มาตรการ	ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ
1. การพัฒนาระบบวางแผนอัตรากำลัง (Workforce Planning)	1. จัดทำแผนการจัดการกำลังคนในระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อคาดการณ์ความต้องการของบุคลากรล่วงหน้า 2. จัดทำฐานข้อมูลศักยภาพบุคลากร (Talent pool) ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับให้บุคลากรมีความสามารถ 3. กำหนดเกณฑ์และระยะเวลาที่ชัดเจนในการสรรหาหรือพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับตำแหน่งที่ขาดแคลน	- รองอธิการบดีวิชาการฯ - รองอธิการบดีบริหาร
2. จัดทำแผนดำเนินงาน (Work Plan) ระดับคณะและรายบุคคล	อาจารย์ทุกคนมีแผนดำเนินงาน	- รองอธิการบดีวิชาการฯ
3. พัฒนาระบบหนุนเสริมการทำผลงานวิชาการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ	1. คลินิกการทำผลงานวิชาการ 2. โครงการอบรมการเขียนเอกสารขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 3. เครือข่ายความร่วมมือเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 4. การส่งเสริมระบบอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentorship Program)	- รองอธิการบดีวิชาการฯ - รองอธิการบดีวางแผน
4. พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะวิชาเอกเพิ่มขึ้น	- พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะวิชาเอกเพื่อลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เหลือวิชาเอกละ 3 คน	- รองอธิการบดีวิชาการฯ - คณบดีทุกคณะ
5. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ เช่น เตรียมความพร้อมในการสรรหาอาจารย์ใหม่ทดแทน เกลี่ยอาจารย์ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องมาปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีแผนรองรับสถานการณ์ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- รองอธิการบดีวิชาการฯ - รองอธิการบดีบริหาร
6. การประชาสัมพันธ์รับสมัครอาจารย์เชิงรุก	- มีผู้สนใจสมัครเป็นอาจารย์ในสาขาที่เปิดรับสมัคร	- รองอธิการบดีวิชาการฯ - รองอธิการบดีบริหาร
7. การติดตามและประเมินผลสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง	- กำกับติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน	- รองอธิการบดีวิชาการฯ

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2

เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)

ประเภทความเสี่ยง : ด้านการเงิน (Financial Risk)

1. สาเหตุความเสี่ยง

สาเหตุภายใน	สาเหตุภายนอก
1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน และตลาดแรงงาน หลักสูตรไม่ทันสมัย (หลักสูตรป.ตรี) 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึง และมีความเป็นสากล 3. ระบบการให้บริการยังไม่เป็น One stop service เช่น การให้บริการอาจารย์ นักศึกษาควรให้เสร็จสิ้นกระบวนการที่ตั้ง (อ.เมือง/อ.บางคล้า) 4. สภาพแวดล้อมทางกายภาพของมหาวิทยาลัยที่ไม่ดึงดูดนักศึกษา (เช่น สนามกีฬาในร่ม สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ห้องเรียนมาตรฐาน) ทำให้นักศึกษาขาดสิ่งก่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกัน	1. แนวโน้มประชากรวัยเรียนลดลงอย่างรวดเร็ว 2. คู่แข่ง (มหาวิทยาลัยในพื้นที่ปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมาย มีความพร้อมและมีหลักสูตรที่น่าสนใจ) 3. ค่านิยมในการเรียนระดับอุดมศึกษา

2. ผลกระทบ

ผลกระทบทางการเงิน	ผลกระทบที่ไม่ใช่เงิน
- เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มถูกจัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก 2. หลักสูตรถูกปิดเพราะมีนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำ 3. อาจารย์ถูกเลิกจ้างเพราะหลักสูตรถูกปิด

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (Key Risk Indicator : KRI)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ค่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
1. ร้อยละการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยง	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงเท่ากับ ร้อยละ 90.00-99.99	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงเท่ากับ ร้อยละ 80.00-89.99
2. ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกินร้อยละ 0.99

4. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 สูงมาก	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรการบริหารความเสี่ยง น้อยกว่าร้อยละ 69.99	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา มากกว่าร้อยละ 3.00
4 สูง	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ร้อยละ 70.00-79.99	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 2.00-2.99
3 ปานกลาง	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ร้อยละ 80.00-89.99	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 1.00-1.99
2 ต่ำ	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ร้อยละ 90.00-99.99	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา ไม่เกินร้อยละ 0.99
1 ต่ำมาก	บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน ตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ ร้อยละ 100	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา

- หมายเหตุ 1. ร้อยละการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยง เท่ากับร้อยละ 55.55
2. เงินสะสม ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 2.17

5. การประเมินความเสี่ยง

ผล กระทบ	โอกาส				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูงมาก	20 สูงมาก	25 สูงมาก
I4	4 ปานกลาง	8 สูง	12 สูง	16 สูงมาก	20 สูงมาก
I3	3 น้อย	6 ปานกลาง	9 สูง	12 สูง	15 สูงมาก
I2	2 น้อย	4 ปานกลาง	6 ปานกลาง	8 สูง	10 สูง
I1	1 น้อย	2 น้อย	3 น้อย	4 ปานกลาง	5 ปานกลาง

ระดับความเสี่ยงที่เหลือยู่

$$\text{คะแนน } L \times I = 5 \times 4 = 20$$

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

6 คะแนน

$$L \times I = 3 \times 2, 2 \times 3$$

6. ข้อมูลในการประเมินความเสี่ยง

ข้อมูล		หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล และรายงานผล
L	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยง	- คณะอนุกรรมการส่งเสริมการ แสวงหารายได้และลดรายจ่าย
I	ร้อยละเงินสะสมของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง	- หน่วยงานคลัง

7. มาตรการจัดการความเสี่ยง

มาตรการ	ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ
1. กำหนดมาตรการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้ และแผนการลดรายจ่าย	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้ - คณะอนุกรรมการส่งเสริม การแสวงหารายได้ และลดรายจ่าย
1.1 แผนการหารายได้ 1.1.1 ค่าธรรมเนียมการศึกษา	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 102,325,100 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี 82,549,400 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 10,640,600 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา ป.วิชาชีพครู 2,892,000 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา โรงเรียนสาธิต 6,113,100 บาท - โครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยประเทศจีน 130,000 บาท ข้อมูล ปี 67 = รายรับ 83,969,720 บาท	- รองอธิการบดีวิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ
1.1.2 การให้บริการวิชาการ/ หลักสูตรระยะสั้น	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 26,084,500 บาท รายรับสุทธิ 8,541,865 บาท - ขั้บเคลื่อนโดยคณะหน่วยงาน เป้าหมายรายรับ 16,834,500 บาท รายรับสุทธิ 4,510,045 บาท - การขั้บเคลื่อนโดยส่วนกลาง เป้าหมายรายรับ 9,250,000 บาท ข้อมูล ปี 67 = รายรับ 4,479,472 บาท รายรับ สุทธิ 929,514 บาท	- รองอธิการบดีวิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดียุทธศาสตร์ และพันธกิจสัมพันธ์
1.1.3 การวิจัยและที่ปรึกษาอื่น	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 21,798,000 บาท รายรับสุทธิ 1,178,000 บาท ข้อมูล ปี 67 = ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 26,847,620 บาท รายได้สุทธิ 649,000 บาท	- รองอธิการบดีวางแผน

มาตรการ	ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ
1.1.4 การบริหารทรัพย์สิน - มรร.ในเมือง	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 3,925,600 บาท - การให้เช่าสถานที่ 3,425,600 บาท - งานหารายได้ 500,000 บาท ข้อมูล ปี 67 รายรับ 3,969,171 บาท รายรับสุทธิ 3,969,171 บาท - การให้เช่าสถานที่ 3,464,872.50 บาท - งานหารายได้ 504,298.91 บาท	- รองอธิการบดีบริหาร
- มรร.บางคล้า	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 2,146,297 บาท อาคารบูรณาการวิชาการ 770,000 บาท สิ่งอำนวยความสะดวกและเช่าพื้นที่ 476,297 บาท ที่พักบุคลากร 900,000 บาท ข้อมูล ปี 67 มรร.บางคล้า 2,311,211 บาท รายรับสุทธิ 2,311,211 บาท - อาคารบูรณาการวิชาการ 628,960 บาท - สิ่งอำนวยความสะดวกและเช่าพื้นที่ 773,868 บาท - ที่พักบุคลากร 908,383 บาท	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้
- หอพักนักศึกษา	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 15,775,100 บาท รายรับสุทธิ 3,157,020 บาท - ค่าบำรุงหอพักนักศึกษา 11,945,500 บาท - ค่าเช่าพื้นที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก 419,600 บาท - ค่าสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/น้ำประปา) 3,410,000 บาท ข้อมูล ปี 67 - รายรับ 13,206,408.94 บาท รายรับสุทธิ 6,240,155.04 บาท	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้
- สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 930,000 บาท - สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (ในเมือง) 720,000 บาท - สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค 2 (บางคล้า) 210,000 บาท ข้อมูล ปี 67 รายรับ 920,150 บาท - สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (ในเมือง) 712,550 บาท - สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค 2 (บางคล้า) 207,600 บาท	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้

มาตรการ	ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ
1.1.5 แสวงหางบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอก	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับจากทุนบริจาค 7,420,000 บาท ข้อมูล ปี 67 = รายรับ 3,964,900 บาท	- รองอธิการบดีทุกฝ่าย
- ทุน CP	4,500,000 บาท	- คณะวิทยาการจัดการ
- ทุนหลวงพ่อดำ	300,000 บาท	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้
- ทุนพยาบาล	500,000 บาท	- คณะพยาบาลศาสตร์
- ทุนธนาคารกรุงไทย	2,000,000 บาท	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้
- ทุนศิษย์เก่า	120,000 บาท	- งานประชาสัมพันธ์
1.2 แผนการลดรายจ่าย 1.2.1 รายจ่ายค่าวัสดุ	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายจ่ายค่าวัสดุ (กระดาษ หมึกพิมพ์) ลดลงร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา (120,746.67 บาท) ข้อมูล ปี 67 = รายจ่าย 2,414,933.34 บาท ลดลงจากปี 66 ร้อยละ 19.48	- รองอธิการบดีบริหาร
1.2.2 รายจ่ายค่าซ่อมบำรุงและจ้าง เหมาบริการด้านอาคารสถานที่และ ยานพาหนะ	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายจ่ายค่าซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการ ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ ลดลงร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา (275,563.47 บาท) ข้อมูล ปี 67 = รายจ่าย 5,511,269.46 บาท ลดลงจากปี 66 ร้อยละ 2.88	- รองอธิการบดีกิจการ นักศึกษา
1.2.3 หน่วยการใช้ไฟฟ้า	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย หน่วยใช้ไฟฟ้าลดลงร้อยละ 5 จากปี ที่ผ่านมา (156,064 kWh) ข้อมูล ปี 67 - หน่วยใช้ไฟ 3,121,280.00 kWh หน่วยใช้ไฟเพิ่มขึ้นจากปี 66 ร้อยละ 3.69 - รายจ่าย 16,000,020.77 บาท ค่าไฟฟาลดลงจากปี 66 ร้อยละ 9.48 (มีการใช้ไฟฟ้าในการจัดโครงการ/กิจกรรม ซึ่งอยู่ในช่วงเวลา Off Peak)	- รองอธิการบดีกิจการ นักศึกษา
1.2.4 รายจ่ายค่าตอบแทนการ เดินทางไปปฏิบัติงานที่บางคล้า	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายจ่ายค่าตอบแทนการเดินทางไป ปฏิบัติงานที่บางคล้า ลดลงร้อยละ 30 จากปีที่ผ่านมา (418,905 บาท) ข้อมูล ปี 67 = รายจ่าย 1,396,350 บาท ลดลงจากปี 66 ร้อยละ 0.88	- รองอธิการบดีบริหารงาน บางคล้าและหารายได้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3

ศักยภาพของผู้ขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ประเภท Strategic Fund : SF)

ประเภทความเสี่ยง : ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

1. สาเหตุความเสี่ยง

สาเหตุภายใน	สาเหตุภายนอก
1. นักวิจัยส่วนใหญ่ไม่เขียนขอทุน SF โดยมีข้อมูลดังนี้ 1.1 นักวิจัยที่ได้รับทุน SF มีจำนวนน้อย (ร้อยละ 11.93 เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) 1.2 นักวิจัยที่สามารถเป็นหัวหน้าแผน/หน้าโครงการทุน SF (ร้อยละ 3.5 เทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) 2. นักวิจัยที่เป็นหัวหน้าแผนงาน/โครงการ ทุน SF ที่โครงการยังไม่เสร็จสิ้น บางแหล่งทุนจะไม่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงาน/โครงการ ได้อีก ทำให้โครงการที่ยื่นเสนอขอในปีถัดไปลดลง (ปี 2566 ลดลง เมื่อเทียบกับปี 2565) 3. นักวิจัยส่วนใหญ่มุ่งขอทุน FF 4. มาตรการในการขับเคลื่อน FF ไปสู่ SF ยังไม่เข้มข้น (สวพ. เริ่มดำเนินการแล้ว) 5. ผลผลิตที่ได้จากทุน FF ไม่สามารถนำไปต่อยอดสู่การขอทุน SF ได้	1. มีการแข่งขันสูงมาก

2. ผลกระทบ

ผลกระทบทางการเงิน	ผลกระทบที่ไม่ใช่เงิน
- งบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกลดลง	1. ภาพลักษณ์ด้านงานวิจัย การตีพิมพ์ ความเชื่อมั่นของท้องถิ่นลดลง 2. ผลงานด้านวิจัยลดลง

3. ตัวชี้วัดความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (Key Risk Indicator : KRI)

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ค่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับ)	Risk Tolerance (ค่าเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)
1. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	ร้อยละ 20.00-24.99	ร้อยละ 15.00-19.99
2. จำนวนกรอบการวิจัยทุน SF ที่ได้รับทุน	3-5 กรอบการวิจัย	2 กรอบการวิจัย

หมายเหตุ 1. KRI1 คำนวณจากจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ในปีงบประมาณ 2568 เทียบกับ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2568

4. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 สูงมาก	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 9.99	ไม่ได้รับทุน SF
4 สูง	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 10.00-14.99	จำนวนรอบการวิจัยที่ได้รับทุน SF 1 รอบ
3 ปานกลาง	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 15.00-19.99	จำนวนรอบการวิจัยที่ได้รับทุน SF 2 รอบ
2 ต่ำ	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 20.00-24.99	จำนวนรอบการวิจัยที่ได้รับทุน SF 3-5 รอบ
1 ต่ำมาก	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	จำนวนรอบการวิจัยที่ได้รับทุน SF มากกว่าหรือเท่ากับ 6 รอบ

หมายเหตุ 1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกประเภท Strategic Fund: SF ปีงบประมาณ 2567

จำนวน 34 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 285 คน คิดเป็นร้อยละ 11.93

2. จำนวนรอบการวิจัยที่ได้รับทุน SF ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 5 รอบ ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 4 รอบ ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 10 รอบ ทั้งนี้ใช้ข้อมูลจำนวนรอบการวิจัยที่ได้รับทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 เป็น based line เนื่องจาก 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรอบการวิจัยที่เปิดใหม่หลายรอบ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบการวิจัยบางรอบไม่เปิดรับหรือนำไปรวมกับกรอบอื่น 2) โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุน วช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นโครงการที่ยื่นขอทุนในปีงบประมาณก่อนหน้า 3) บางแหล่งทุน หากโครงการวิจัยไม่แล้วเสร็จ นักวิจัยที่เป็นหัวหน้าแผนงานหรือหัวหน้าโครงการจะไม่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานหรือหัวหน้าโครงการเพื่อยื่นขอทุนวิจัยในปีต่อไปได้ รวมทั้งไม่มีนักวิจัยท่านอื่นมีศักยภาพที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานหรือหัวหน้าโครงการ

5. การประเมินความเสี่ยง

ผล กระทบ	โอกาส				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5 ปานกลาง	10 สูง	15 สูงมาก	20 สูงมาก	25 สูงมาก
I4	4 ปานกลาง	8 สูง	12 สูง	16 สูงมาก	20 สูงมาก
I3	3 น้อย	6 ปานกลาง	9 สูง	12 สูง	15 สูงมาก
I2	2 น้อย	4 ปานกลาง	6 ปานกลาง	8 สูง	10 สูง
I1	1 น้อย	2 น้อย	3 น้อย	4 ปานกลาง	5 ปานกลาง

ระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่

$$\text{คะแนน } L \times I = 4 \times 2 = 8$$

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

6 คะแนน

$$L \times I = 2 \times 3$$

6. ข้อมูลในการประเมินความเสี่ยง

ข้อมูล		หน่วยงานสนับสนุนข้อมูล และรายงานผล
L	ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน SF ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	- สถาบันวิจัยและพัฒนา
I	จำนวนกรอบการวิจัยที่ได้รับทุน SF	

7. มาตรการจัดการความเสี่ยง

มาตรการ	ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับ
1. พัฒนากลุ่มนักวิจัยหน้าใหม่ที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยการ Coaching จากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกรอบทุน และทำ Stock Proposal ให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในกรอบทุนนั้น กลับมาลงทุนก่อนส่งแหล่งทุน	1. จำนวนนักวิจัยหน้าใหม่ที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานวิจัย จำนวน 10 คน 2. จำนวน Stock Proposal ที่ผ่านการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในกรอบทุนนั้น จำนวน 10 เรื่อง	รองอธิการบดีวางแผน
2. กำหนดนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงลงสู่คณะ เพื่อให้คณะเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนและพัฒนาได้ด้วยตนเองในกรอบที่มีความเชี่ยวชาญ (ระบบ RDI Manager + ระบบพี่เลี้ยงระดับคณะ)	- นโยบายที่ขับเคลื่อนระบบและกลไกงานวิจัยลงสู่คณะ 1 นโยบาย (อ้างอิงระบบการอบรม ABC Academy)	
3. การแบ่งกรอบการวิจัยตามแหล่งทุนภายนอกและกำหนดหัวหน้ากลุ่มในการขับเคลื่อนเขียนโครงการวิจัยในแต่ละปี	- จำนวน Stock Proposal อย่างน้อย 1 เรื่องต่อ 1 กรอบการวิจัย	
4. ปรับกรอบทุน FF ให้สอดคล้องกับการขอทุน SF	- กรอบทุน FF ปี 2569	
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยโดยเน้นการทำงานกับท้องถิ่น	- แบบประเมินปฏิบัติราชการประจำปี (ใหม่) ที่มุ่งเน้นด้านวิจัยโดยเฉพาะอาจารย์ที่ได้รับทุนภายนอกทุน SF	

ส่วนที่ 3

แผนปฏิบัติการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนปฏิบัติการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1. การพัฒนาระบบวางแผนอัตรากำลัง (Workforce Planning)	1. จัดทำแผนการจัดการกำลังคนในระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อคาดการณ์ความต้องการของ บุคลากรล่วงหน้า				✓	✓	✓	✓	✓					- มีแผนการจัดการ กำลังคนในระยะสั้น กลาง และยาว	- คณะ - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน - หน่วยงาน บริหารงานบุคคล	- รองอธิการบดี วิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดี บริหาร
	2. จัดทำฐานข้อมูลศักยภาพบุคลากร (Talent pool) ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมความพร้อม ในการปรับให้บุคลากรมีความสามารถ				✓	✓	✓	✓	✓					- มีฐานข้อมูลศักยภาพ บุคลากร (Talent pool) ภายในมหาวิทยาลัย	- คณะ - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน - หน่วยงาน บริหารงานบุคคล	- รองอธิการบดี วิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดี บริหาร
	3. กำหนดเกณฑ์และระยะเวลาที่ชัดเจนในการ สรรหาหรือพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับตำแหน่ง ที่ขาดแคลน				✓	✓	✓	✓	✓					- มีเกณฑ์และระยะเวลา ที่ชัดเจนในการสรรหา หรือพัฒนาบุคลากรเพื่อ รองรับตำแหน่งที่ขาด แคลน	- คณะ - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน - หน่วยงาน บริหารงานบุคคล	- รองอธิการบดี วิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดี บริหาร
2. จัดทำแผนดำเนินงาน (Work Plan) รายบุคคล	4. โครงการจัดทำแผนดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ				✓	✓	✓							- อาจารย์ทุกคน มีแผนการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ	- คณะ - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	- รองอธิการบดี วิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ
3. พัฒนาระบบหนุนเสริมการทำผลงานวิชาการตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ	5. โครงการคลินิกการทำผลงานวิชาการ				✓	✓	✓	✓	✓	✓				1. ความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ใน ระดับไม่น้อยกว่า 3.51 2. ร้อยละของผู้ยื่นขอ ประเมินการสอน ผ่านร้อยละ 80	- สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน - หน่วยงานขอ กำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ	- รองอธิการบดี วิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
	6. โครงการอบรมการเขียนเอกสารขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ				✓	✓	✓	✓	✓	✓				1. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 3.51	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - หน่วยงานขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ
	7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ				✓	✓	✓	✓	✓	✓				2. เครือข่ายความร่วมมือไม่น้อยกว่า 10 แห่ง	- คณะ - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ
	8. การส่งเสริมระบบอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentorship Program)				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		- คณะ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ
4. การจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	9. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	- แผนรองรับสถานการณ์	- คณะ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - หน่วยงานบริหารงานบุคคล	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดีบริหาร
5. การประชาสัมพันธ์รับสมัครอาจารย์เชิงรุก	10. ประชาสัมพันธ์รับสมัครอาจารย์เชิงรุก							✓	✓	✓	✓	✓	✓	- สัดส่วนผู้สมัครเป็นอาจารย์ต่ออัตราที่เปิดรับอย่างน้อย 1:1	- คณะ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - หน่วยงานบริหารงานบุคคล	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดีบริหาร
6. การติดตามและประเมินผลสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง	11. ติดตามและประเมินผลสถานการณ์				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		- กำกับติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน	- คณะ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ

แผนปฏิบัติการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1. กำหนดมาตรการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้ และแผนการลดรายจ่าย	- กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้ และแผนการลดรายจ่าย				✓			✓			✓		✓	ผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้และแผนการลดรายจ่ายบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	- ทุกหน่วยงาน	- รองอธิการบดีบริหารงานบางคล้าและหารายได้ - คณะอนุกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย
1.1 แผนการหารายได้	- จัดทำแผนการหารายได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	- รองอธิการบดีบริหารงานบางคล้าและหารายได้ - คณะอนุกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย	- รองอธิการบดีบริหารงานบางคล้าและหารายได้ - คณะอนุกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย
1.1.1 ค่าธรรมเนียมการศึกษา	1. ขับเคลื่อนการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ได้แก่ การแนะแนวการศึกษา ค่ายบูรณาการปรับปรุงอาคารสถานที่ (ทั้งในเมืองและบางคล้า) ประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์ 2. การพัฒนาเครือข่ายการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนเครือข่าย 3. การส่งเสริมและสนับสนุนสหกิจศึกษา/CWIE กับสถานประกอบการ 4. การสร้างความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 102,325,100 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี 82,549,400 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 10,640,600 บาท - ค่าธรรมเนียมการศึกษา ป.วิชาชีพครู 2,892,000 บาท	- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - คณะ - หน่วยงานคลัง (สนับสนุนข้อมูล)	- รองอธิการบดีวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
														- ค่าธรรมเนียมการศึกษา โรงเรียนสาธิต 6,113,100 บาท - โครงการความร่วมมือ มหาวิทยาลัยประเทศจีน 130,000 บาท		
1.1.2 การให้บริการวิชาการ/หลักสูตรระยะสั้น	- การให้บริการวิชาการ/หลักสูตรระยะสั้น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย รายรับ 26,084,500 บาท รายรับสุทธิ 4,510,045 บาท - ขับเคลื่อนโดยคณะ หน่วยงาน เป้าหมาย รายรับ 16,834,500 บาท รายรับสุทธิ 8,541,865 บาท - การขับเคลื่อนโดย ส่วนกลาง เป้าหมาย รายรับ 9,250,000 บาท	- ทุกหน่วยงาน (ยกเว้นสถาบันวิจัย และพัฒนา)	- รองอธิการบดี วิชาการและ มาตรฐานวิชาชีพ - รองอธิการบดี ยุทธศาสตร์และพันธ กิจสัมพันธ์
1.1.3 การวิจัยและที่ปรึกษาอื่น	- การแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และการเป็นที่ปรึกษาอื่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายร้อยละ 100 เป้าหมาย ทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก 21,798,000 บาท รายรับสุทธิ 1,178,000 บาท	- คณะ - สถาบันวิจัยและ พัฒนา	- รองอธิการบดี วางแผน

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1.1.4 การบริหารทรัพย์สิน	- การหารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100		
- มรร.ในเมือง		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	เป้าหมาย รายรับ 3,925,600 บาท - การให้เช่าสถานที่ 3,425,600 บาท - งานหารายได้ 500,000 บาท	- งานหารายได้ - หน่วยงานคลัง (สนับสนุนข้อมูลรายรับจากการเช่าสถานที่)	- รองอธิการบดีบริหาร
- มรร.บางคล้า		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	เป้าหมาย รายรับ 2,146,297 บาท อาคารบูรณาการวิชาการ 770,000 บาท สิ่งอำนวยความสะดวกและเช่าพื้นที่ 476,297 บาท ที่พักบุคลากร 900,000 บาท	- หน่วยงานศูนย์บางคล้า	- รองอธิการบดีบริหารงานบางคล้าและหารายได้
- หอพักนักศึกษา		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	เป้าหมาย รายรับ 15,775,100 บาท รายรับสุทธิ 3,157,020 บาท	- หอพักนักศึกษา	- รองอธิการบดีบริหารงานบางคล้าและหารายได้
- สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	เป้าหมาย รายรับ 930,000 บาท - สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (ในเมือง) 720,000 บาท - สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค 2 (บางคล้า) 210,000 บาท	- หน่วยงานคลัง (สนับสนุนข้อมูลรายรับของสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (ในเมือง)) - หน่วยงานศูนย์บางคล้า (สนับสนุนข้อมูลรายรับของสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (บางคล้า))	- รองอธิการบดีบริหารงานบางคล้าและหารายได้

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1.1.5 แสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	แสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก เช่น ทุน CP, ทุนหลวงพ่อดำ , ทุนพยาบาล, ทุนธนาคารกรุงไทย , ทุนศิษย์เก่า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายร้อยละ 100 <u>เป้าหมาย</u> รายรับจากทุนบริจาค 7,420,000 บาท (หมายเหตุ ทุน CP จะถูกนำไปรวมในค่าธรรมเนียมการศึกษา)	- รองอธิการบดี บริหารงานบางคล้าและหารายได้ - คณะวิทยาการจัดการ - คณะพยาบาลศาสตร์ - งานประชาสัมพันธ์	- รองอธิการบดีทุกฝ่าย
1.2 แผนการลดรายจ่าย	จัดทำแผนการลดรายจ่าย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายร้อยละ 100		
1.2.1 รายจ่ายค่าวัสดุ	- ลดรายจ่ายค่าวัสดุ (กระดาษ หมึกพิมพ์)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	- รายจ่ายค่าวัสดุ (กระดาษ หมึกพิมพ์) ลดลงร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา (120,746.67 บาท)	- ทุกหน่วยงาน	- รองอธิการบดีบริหาร
1.2.2 รายจ่ายค่าซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ	- ลดรายจ่ายค่าซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	- รายจ่ายค่าซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ ลดลงร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา (275,563.47 บาท)	- งานอาคารสถานที่ - งานยานพาหนะ	- รองอธิการบดี ยุทธศาสตร์และพันธกิจสัมพันธ์
1.2.3 หน่วยการใช้ไฟฟ้า	- มาตรการประหยัดพลังงานเพื่อลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	- หน่วยใช้ไฟฟ้าลดลง ร้อยละ 5 จากปีที่ผ่านมา (156,064 kWh)	- งานอาคารสถานที่	- รองอธิการบดี กิจกรรมนักศึกษา
1.2.5 รายจ่ายค่าตอบแทนการเดินทางไปปฏิบัติงานที่บางคล้า	- ปรับลดค่าตอบแทนการเดินทางไปปฏิบัติงานที่บางคล้า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	- รายจ่ายค่าตอบแทนการเดินทางไปปฏิบัติงานที่บางคล้า ลดลงร้อยละ 30 จากปีที่ผ่านมา (418,905 บาท)	- หน่วยงานศูนย์บางคล้า	- รองอธิการบดี บริหารงานบางคล้าและหารายได้

แผนปฏิบัติการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 การพัฒนาคนให้มีศักยภาพเพื่อขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ประเภท Strategic Fund: SF)

มาตรการ	โครงการ/กิจกรรม	ปีงบประมาณ												ผลลัพธ์/ค่าเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
		2567			2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1. พัฒนากลุ่มนักวิจัยหน้าใหม่ที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยการ Coaching จากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกองทุน และทำ Stock Proposal ให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในกองทุนนั้น กลับกรอกก่อนส่งแหล่งทุน	โครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับแหล่งทุน				✓	✓	✓							1. จำนวนนักวิจัยหน้าใหม่ที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานวิจัยจำนวน 10 คน 2. จำนวน Stock Proposal ที่ผ่านการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในกรอบทุนนั้น จำนวน 10 เรื่อง	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีวางแผน
2. กำหนดนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงลงสู่คณะเพื่อให้คณะเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนและพัฒนาได้ด้วยตนเองในกรอบที่มีความเชี่ยวชาญ (ระบบ RDI Manager + ระบบพี่เลี้ยงระดับคณะ)	โครงการพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนระบบ RDI Manager ระดับคณะ					✓	✓	✓	✓	✓				1.นโยบายที่ขับเคลื่อนระบบและกลไกงานวิจัยลงสู่คณะ 1 นโยบาย (อ้างอิงระบบการอบรม ABE Academy)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีวางแผน
3. การแบ่งกรอบการวิจัยตามแหล่งทุนภายนอกและกำหนดหัวหน้ากลุ่มในการขับเคลื่อนเขียนโครงการวิจัยในแต่ละปี	โครงการ Coaching นักวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญในแต่ละกองทุน				✓	✓	✓	✓	✓	✓				1.จำนวนพี่เลี้ยงและทีมวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญตามแหล่งทุนภายนอกอย่างน้อยกอบละ 5 คน 2.จำนวนโครงการร่างการวิจัยในแต่ละกรอบจำนวน Stock Proposal อย่างน้อย 1 เรื่องต่อ 1 กรอบการวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีวางแผน
4. ปรับประเด็นกรอบทุน FF ให้สอดคล้องกับการขอทุน SF	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการปรับประเด็นกรอบทุน FF ให้สอดคล้องกับการขอทุน SF					✓	✓	✓						ประเด็นกรอบทุน ff ใหม่ ปี 2569	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีวางแผน
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัย โดยเน้นการทำงานกับท้องถิ่น	การกำหนดเกณฑ์/นโยบายในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัย					✓	✓	✓						แบบประเมินปฏิบัติงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดีวางแผน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
การดำเนินการในระดับควบคุมภายใน

การดำเนินการในระดับควบคุมภายใน

จากการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่ามีประเด็นที่ต้องดำเนินการควบคุมภายใน 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการควบคุมภายใน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)				
1. การใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุมและเข้าถึงชุมชนท้องถิ่น	2	3	6 (ปานกลาง)	4
ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)				
2. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมิน หรือการรับรองคุณภาพจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	3	2	6 (ปานกลาง)	4
3. ไม่สามารถยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่เชื่อมโยงทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	3	6 (ปานกลาง)	4
ด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)				
4. ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	1	3	3 (น้อย)	5

การดำเนินการควบคุมภายใน

ประเด็นการควบคุมภายใน : 1 การใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุมและเข้าถึงชุมชนท้องถิ่น

ประเภทความเสี่ยง : ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

1. สาเหตุและผลกระทบ

สาเหตุ	ผลกระทบ
1. มีการประชาสัมพันธ์ในวงแคบ 2. ขาดบุคลากรปฏิบัติงานประจำ 3. ขาดเครื่องมือที่ทันสมัย	- ขาดการใช้ประโยชน์อย่างเต็มความสามารถในการเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

2. มาตรการควบคุม

มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
1. การจัดบุคลากรไปปฏิบัติงาน สัปดาห์ละ 3 วัน 2. ให้นักศึกษาใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ 3. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ชุมชน และบุคคลทั่วไปได้รับทราบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น 4. จัดกิจกรรมบริการวิชาการประจำปีร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ 5. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมและใช้ประโยชน์แหล่งเรียนรู้	- ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น - สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	- รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย

3. ข้อมูลผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้

แหล่งเรียนรู้	ผู้เข้ารับบริการ ณ แหล่งเรียนรู้	จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)			
		ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
หอศิลป์ มรร.ในเมือง	- นักเรียน นักศึกษา - เยาวชน - ประชาชน	280	180	279	1,092
ศูนย์วิชาการท้องถิ่น มรร.บางคล้า	- นักเรียน นักศึกษา - เยาวชน - ประชาชน	60	530	281	192
สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง มรร.บางคล้า	- หน่วยงานภายใน - หน่วยงานภายนอก	625	1,496	1,303	1,828
รวม		965	2,206	1,863	3,112

4. สถานการณ์ปัจจุบัน

- จัดกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่
- ให้บริการวิชาการแก่นักเรียน นักศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป
- ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงศูนย์วิชาการท้องถิ่นซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นการควบคุมภายใน : 2 หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมิน หรือการรับรองคุณภาพ

จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประเภทความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

1. สาเหตุและผลกระทบ

สาเหตุ	ผลกระทบ
- ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในกฎเกณฑ์ใหม่เพื่อนำไปปฏิบัติ (เกณฑ์ PSF/เกณฑ์ AUN-QA /เกณฑ์การทำ OBE)	1. การปิดหลักสูตรมีผลกระทบกับรายได้ของมหาวิทยาลัยเนื่องจากไม่สามารถรับนักศึกษาในหลักสูตรนั้นได้ 2. ความเชื่อมั่นที่มีต่อมหาวิทยาลัยลดลงผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้รับการยอมรับและส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพโดยเฉพาะการทำงานภาครัฐ

2. มาตรการควบคุม

มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
1. ส่งเสริมสนับสนุนอบรม OBE/AUN-QA (หลักสูตร) 2. ส่งเสริมสนับสนุนการอบรมคุณภาพการสอน PSF (คน) 3. กำหนดให้มีแผนการตรวจสอบหลักสูตร กรอบระยะเวลาและดำเนินการตรวจสอบทุกหลักสูตร ให้ทันกำหนดระยะเวลาตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.)	- สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน - คณะทุกคณะ	- รองอธิการบดีวิชาการ

3. ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ปีการศึกษา 2563 - 2565

หลักสูตร	ปีการศึกษา					
	ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	หลักสูตรที่เปิดสอน	หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน	หลักสูตรที่เปิดสอน	หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน	หลักสูตรที่เปิดสอน	หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน
ระดับปริญญาตรี	44	1	43	-	42	-
ระดับปริญญาโท	6	-	5	-	5	-
ระดับปริญญาเอก	2	-	2	-	2	-
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	-	1	-	1	-
รวม	53	1	51	-	50	-
ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน	1.89		-		-	

ประเด็นการควบคุมภายใน : 3 ไม่สามารถยกระดับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ที่เชื่อมโยงทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ประเภทความเสี่ยง : ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk)

1. สาเหตุและผลกระทบ

สาเหตุ	ผลกระทบ
1. ไม่มีคณะทำงานพัฒนาซอฟต์แวร์โดยเฉพาะ ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขระบบสารสนเทศให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้งานได้เอง 2. งบประมาณสำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศค่อนข้างสูง 3. เทคโนโลยีด้านซอฟต์แวร์มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ระบบงานเดิมถูกมองว่าไม่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้	1. ข้อมูลในระบบสารสนเทศไม่เชื่อมโยงกันส่งผลต่อการใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร 2. ขั้นตอนในการทำงานเพิ่มขึ้น เนื่องจากต้องมีการทวนสอบข้อมูลกับหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง 3. การที่ข้อมูลของระบบสารสนเทศในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่เชื่อมโยงกันอาจส่งผลให้ไม่สามารถบริหารจัดการงบประมาณและค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. มาตรการควบคุม

มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
1. วิเคราะห์ข้อมูลที่มีในระบบสารสนเทศปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเพื่อหาความซ้ำซ้อน และหาแนวทางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อให้สามารถหาข้อมูลเชิงลึก (insight) และใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ได้สูงสุด 2. จัดทำรายงานข้อมูลใน Dashboard เพื่อนำเสนอข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณ ข้อมูลการศึกษา และโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ทั้งฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันได้ครบถ้วน 3. แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อให้สามารถแก้ไขระบบสารสนเทศได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถพัฒนาซอฟต์แวร์เพิ่มเติมขึ้นมาได้ 4. กำกับ ติดตาม รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน หรือ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทุก 3 เดือน	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	- รองอธิการบดีจัดการทรัพย์สินและรายได้

3. การดำเนินงานตามแผนที่นำทางมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Roadmap)

แผนที่นำทางมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Roadmap)	การดำเนินงาน
ระยะที่ 1 (ภายในปี 2566) สร้างความพร้อม	
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (Hardware and Infrastructure)	ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพตามจุดต่าง ๆ ที่ได้รับงบประมาณเรียบร้อยแล้ว
2. ด้านการเรียนรู้ไอซีทีของบุคลากรและนักศึกษา (ICT Literacy of Peopleware)	ดำเนินการจัดอบรมและสอบวัดสมรรถนะดิจิทัลเรียบร้อยแล้ว
3. ด้านความปลอดภัยของระบบเครือข่าย (Network Security)	ดำเนินการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และดำเนินการตาม พรบ. ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แล้วตามความเหมาะสม
4. สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Environment)	ดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ดิจิทัล โดยการให้บริการที่เน้นสื่อออนไลน์มากขึ้น
5. ด้านกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Laws and Regulation)	ประกาศเป็นนโยบายเรียบร้อยแล้ว
ระยะที่ 2 (ปี 2566-2568) บูรณาการทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนโดยใช้ระบบดิจิทัลเป็นเครื่องมือ	
1. แพลตฟอร์มการบริหารทรัพยากรองค์กร (ERP: Enterprise Resource Planning)	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2. แพลตฟอร์มงานหลักสูตรและการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Platform)	ร่างหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว
3. แพลตฟอร์มการบริหารงานวิชาการ (Academic Administration Platform)	อยู่ในระหว่างศึกษาข้อมูลเพื่อดำเนินการ
4. แพลตฟอร์มงานวิจัยและบริการวิชาการ (Research and Academic Service Platform)	อยู่ในระหว่างศึกษาข้อมูลเพื่อดำเนินการ
5. แพลตฟอร์มงานบริการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Service and Alumni Relations Platform)	อยู่ในระหว่างศึกษาข้อมูลเพื่อดำเนินการ

4. สถานการณ์ปัจจุบัน

- ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ทำการศึกษา ทบทวน กระบวนการทำงานของหน่วยงาน และเตรียมความพร้อมสำหรับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (ERP) ใช้เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระบบบริหารจัดการบุคลากร ระบบบริหารงบประมาณ ระบบจัดซื้อจัดจ้างและบริหารจัดการพัสดุ ระบบบริหารงานการเงิน ระบบบริหารจัดการงานบัญชี ระบบบริการข้อมูลออนไลน์สำหรับผู้บริหารและบุคลากร รวมถึงการบริการนักศึกษา โดยการประชุมหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรง เพื่อดำเนินการขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) ซึ่งมีหน้าที่จัดทำขอบเขตงาน (Term of Reference) และขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ

ประเด็นการควบคุมภายใน : 4 ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย

ประเภทความเสี่ยง : ด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)

1. สาเหตุ และผลกระทบ

สาเหตุ	ผลกระทบ
1. การเผยแพร่ข้อมูล OIT ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 2. การเผยแพร่ข้อมูล EIT ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 3. มีการเปลี่ยนแปลง URL ในการเผยแพร่ข้อมูลระหว่างการตรวจประเมิน	- ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

2. มาตรการควบคุม

มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
1. ทบทวนคำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตเป็นประจำทุกปี 2. มีการทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตเป็นประจำทุกปี 3. จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากร/นักศึกษาในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4. มีคณะทำงานทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อสื่อสาร ดำเนินการ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต ทุก 3 เดือน	- หน่วยงานบริหารงานบุคคล (สำนักงานอธิการบดี)	- รองอธิการบดีบริหาร

3. ข้อมูลผลการประเมิน ITA ปี 2564 - 2566

ผลการประเมินรายเครื่องมือ		คะแนน		
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ผลการประเมิน IIT		93.09	96.53	86.71
ผลการประเมิน EIT	ส่วนที่ 1	80.81	76.61	78.99
	ส่วนที่ 2		68.72	86.53
ผลการประเมิน OIT		70.63	71.50	97.50
ผลรวมคะแนน ITA		80.42	79.36	89.84

4. สถานการณ์ปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ดังนี้

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - เผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำบันทึกข้อความแจ้งไปยังคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนักศูนย์ เพื่อดำเนินการ และการชี้แจงผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - เก็บข้อมูลแบบวัด IIT ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 140 คน	- รวบรวมข้อมูลนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในระบบ - เผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ให้ผู้รับบริการสามารถพบเห็นได้ง่ายบน website ของมหาวิทยาลัย - จัดประชุมเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริการเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - ให้ทุกคณะ/หน่วยงานกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสอบถาม (ระหว่าง 1 ม.ค. ถึง 30 มิ.ย. 2568)	- มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลใน website หลักของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 28 ข้อ ดำเนินการแล้ว 10 ข้อ และอยู่ระหว่างดำเนินการ 18 ข้อ

ภาคผนวก ข
ข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1
ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย สถิติการยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเตรียมความพร้อมของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

1.1 ข้อมูลจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการจำแนกสถานะและตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	พนักงานมหาวิทยาลัย			
	อาจารย์	ผศ.	ร.ศ.	รวม
ครุศาสตร์	32	12	2	46
มนุษยศาสตร์ฯ	35	19	2	56
วิทยาการจัดการ	19	4	-	23
วิทยาศาสตร์ฯ	44	23	1	68
เทคโนโลยีฯ	18	5	1	24
พยาบาลศาสตร์	5	-	1	6
รวม	153 (68.61%)	63 (28.25%)	7 (3.14%)	223 (100%)
		70 (31.39%)		

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

1.2 ข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตามระยะเวลาครบกำหนด สัญญาจ้างระยะที่ 2

คณะ	จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ					
	รวมทั้งสิ้น	ยังไม่ได้รับ ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ปีที่ครบกำหนดสัญญาจ้างระยะที่ 2			ครบกำหนด สัญญาจ้าง ในปีอื่น
			2568	2569	2570	
ครุศาสตร์	46	32	14	3	-	15
มนุษยศาสตร์ฯ	56	35	18	8	3	6
วิทยาการจัดการ	23	19	9	3	1	6
วิทยาศาสตร์ฯ	68	44	23	10	3	8
เทคโนโลยีฯ	24	18	7	5	4	2
พยาบาลศาสตร์	6	5	-	-	-	5
รวม	223	153	71	29	11	42

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

1.3 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำแนกตามผลกระทบต่อหลักสูตร

คณะ	หลักสูตร ที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2567	ปี 2568				ปี 2569				จำนวนหลักสูตร ได้รับผลกระทบ ปี 2568-2569 (ไม่นับซ้ำ หลักสูตรเดิม)
		อาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง (คน)			จำนวน หลักสูตรได้รับ ผลกระทบ (หลักสูตร)	อาจารย์ที่ครบสัญญาจ้าง (คน)			จำนวน หลักสูตรได้รับ ผลกระทบ (หลักสูตร)	
		รวม	ผู้สอน	รับผิดชอบ หลักสูตร		รวม	ผู้สอน	รับผิดชอบ หลักสูตร		
ครุศาสตร์	7	14	-	14	3	3	1	2	1	3
มนุษยศาสตร์ฯ	9	18	6	12	6	8	-	8	6	8
วิทยาการจัดการ	9	9	1	8	4	3	-	3	3	5
วิทยาศาสตร์ฯ	14	23	6	17	7	10	3	7	6	11
เทคโนโลยีฯ	6	7	-	7	5	5	-	5	3	5
พยาบาลศาสตร์	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	46	71	13	58	26	29	4	25	19	33

1.4 หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบกรณีที่อาจารย์ครบกำหนดสัญญาจ้างระยะที่ 2 ไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้าง

คณะ	หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบ	ปีที่ได้รับผลกระทบ		นักศึกษาคงอยู่
		ปี 2568	ปี 2569	
ครุศาสตร์	1. สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	✓	✓	
	1.1 วิชาเอกคณิตศาสตร์	✓	✓	120 คน
	1.2 วิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา	✓	✓	103 คน
	1.3 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	✓	✓	105 คน
	1.4 วิชาเอกสังคมศึกษา	✓	✓	155 คน
	1.5 วิชาเอกฟิสิกส์	✓	✓	8 คน
	1.6 วิชาเอกเคมี	✓	✓	7 คน
	1.7 วิชาเอกชีววิทยา	✓	✓	12 คน
	2. สาขาวิชาการสอนภาษาและสังคมศึกษา	✓	-	
	2.1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	✓	-	94 คน
	2.2 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	✓	-	60 คน
	2.3 สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	✓	-	74 คน
	3. สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย นานุศิลป์ศึกษาและศิลปศึกษา	✓	-	
	3.1 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	✓	-	188 คน
	3.2 วิชาเอกนาฏศิลป์ศึกษา	✓	-	10 คน
	3.3 วิชาเอกศิลปศึกษา	✓	-	7 คน
	4. สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา*	✓	-	8 คน
มนุษยศาสตร์ฯ	5. ปบัณฑิตวิชาชีพครู	-	-	77 คน
	6. ค.ม. สาขาวิชาบริหารการศึกษา	-	-	146 คน
	7. ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	-	-	65 คน
	1. สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ	✓	✓	2 คน
	2. สาขาวิชานิติศาสตร์	✓	✓	72 คน
	3. สาขาวิชารัฐศาสตร์	✓	✓	231 คน
	4. สาขาวิชาพัฒนาสังคม	✓	✓	65 คน
	5. สาขาวิชาดนตรี	✓	-	
	5.1 วิชาเอกดนตรีไทย	✓	-	15 คน
	5.2 วิชาเอกดนตรีสากล	✓	-	30 คน

คณะ	หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบ	ปีที่ได้รับผลกระทบ		นักศึกษาคงอยู่
		ปี 2568	ปี 2569	
	6. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	✓	-	89 คน
	7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	-	✓	127 คน
	8. สาขาวิชาทัศนศิลป์และมัลติมีเดียอาร์ต	-	✓	87 คน
	9. ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา*	-	-	2 คน
วิทยาการจัดการ	1. สาขาวิชาการจัดการ	✓	✓	339 คน
	2. สาขาวิชานเทศศาสตร์ดิจิทัล	✓	✓	127 คน
	3. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	✓	-	81 คน
	4. บธ.ม. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	✓	-	13 คน
	5. สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมธุรกิจสมัยใหม่	-	✓	40 คน
	6. สาขาวิชาการตลาด	-	-	133 คน
	7. สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	-	-	74 คน
	8. สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนา	-	-	38 คน
	9. สาขาวิชาการบัญชี	-	-	130 คน
วิทยาศาสตร์ฯ	1. สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม	✓	✓	17 คน
	2. สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	✓	✓	340 คน
	3. สาขาวิชาเคมี*	✓	-	0 คน
	4. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	-	64 คน
	5. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	-	51 คน
	6. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	✓	-	46 คน
	7. ปร.ด. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา	-	✓	6 คน
	8. วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา	-	✓	3 คน
	9. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	✓	101 คน
	10. สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ	-	✓	55 คน
	11. ส.ม. สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ	-	-	16 คน
	12. สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์*	-	-	0 คน
	13. สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์*	-	-	1 คน
	14. สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก*	✓	-	6 คน
เทคโนโลยีฯ	1. สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ	✓	✓	20 คน
	2. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์	✓	✓	40 คน
	3. สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ฯ	✓	✓	28 คน
	4. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	✓	-	72 คน
	5. สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	✓	-	4 คน
	6. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	-	-	155 คน
พยาบาลศาสตร์	1. พยาบาลศาสตร์	-	-	เตรียมเปิดรับ
รวม		26 หลักสูตร	19 หลักสูตร	

* ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

1.5 การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คณะ	หลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2567	หลักสูตรที่มีผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
		จำนวนหลักสูตร	จำนวนผู้มีความรู้ (คน)
ครุศาสตร์	7	-	-
มนุษยศาสตร์ฯ	9	2	3
วิทยาการจัดการ	9	2	3
วิทยาศาสตร์ฯ	14	-	-
เทคโนโลยีฯ	6	-	-
พยาบาลศาสตร์	1	-	-
รวม	46	4	6

1.6 ข้อมูลผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2564-2567 จำแนกตามปีที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการและปีที่ได้รับการแต่งตั้ง

จำนวนผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตามปีที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการและปีที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)							
ปีที่ยื่นขอผลงาน	ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567
ปีที่ได้รับแต่งตั้ง	ปี 64	ปี 65	ปี 65	ปี 66	ปี 66	ปี 67	ปี 67
ครุศาสตร์	-	1	1	3	-	-	
มนุษยศาสตร์ฯ	-	3	-	1	-	1	
วิทยาการจัดการ	-	1	-	-	-	1	1
วิทยาศาสตร์ฯ	1	-	1	1	3	3	1
เทคโนโลยีฯ	-	1	-	1	-	-	
รวม	1	6	2	6	3	5	2
	7		8		8		2

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

1.7 สถิติระยะเวลาในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2563 -2566 (เฉลี่ยรายปี)

ปี พ.ศ.	ค่าเฉลี่ยระยะเวลาในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
2563	7 เดือน 7 วัน
2564	8 เดือน 9 วัน
2565	8 เดือน 3 วัน
2566	7 เดือน 22 วัน
2567	6 เดือน 14 วัน

1.8 จำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน

สถานภาพ	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยฯ	คณะวิทยาการฯ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	คณะเทคโนโลยีฯ	รวม
1. อยู่ระหว่างการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ	-	-	1	1	-	2
2. อยู่ระหว่างการรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ	-	2	2	-	2	6
3. อยู่ระหว่างการแก้ไขหนังสือ/ตำรา	-	-	-	-	-	-
4. รอรับรองผลจากที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ	1	-	1	-	-	2
5. อยู่ระหว่างนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)	-	-	-	-	-	-
6. อยู่ระหว่างรับรองรายงานการประชุม ก.พ.ว.	-	-	-	-	-	-
7. อยู่ระหว่างนำเสนอผลจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ต่อสภาวิชาการ	-	-	-	1	-	1
8. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว	-	-	-	1	-	1
รวม (คน)	1	2	4	3	2	12

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

- เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2568 จำนวน 6 คน
- เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2569 จำนวน 1 คน
- เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2570 จำนวน 1 คน
- เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2571 จำนวน 3 คน
- เป็นข้าราชการ จำนวน 1 คน

1.9 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2568 จำแนกตามสถานะการประเมินผลการสอน

คณะ	อยู่ระหว่างจัดทำเอกสาร	บันทึกวิดีโอการสอน	รอทดสอบในชั้นเรียน	ยื่นเอกสารและรอฟังผล	ผ่านการประเมิน	รวม	ได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
ครุศาสตร์	2	-	-	1	10	13+1*	-
มนุษยศาสตร์ฯ	4	-	1	3	9	17+1*	1
วิทยาการจัดการ	1	-	-	1	6	8+1*	1
วิทยาศาสตร์ฯ	7	-	-	1	15	23	4
เทคโนโลยีฯ	3	-	-	1	3	7	-
รวม	17	-	1	7	43	71	6

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

* อาจารย์เกษียณอายุราชการ ปี 2568 คณะละ 1 คน รวม 3 คน

1.10 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2568
 จำแนกตามสถานะการดำเนินการวิจัย เรื่องที่ 1

คณะ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	อยู่ระหว่างการทำวิจัย	งานวิจัยเสร็จสมบูรณ์	ยังไม่ได้ยื่นตีพิมพ์	อยู่ระหว่างยื่นตีพิมพ์	เผยแพร่ผลงานแล้ว	รวม	ได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
ครุศาสตร์	-	1	-	-	7	5	13+1*	-
มนุษยศาสตร์ฯ	1	4	-	-	6	6	17+1*	1
วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	1	7	8+1*	1
วิทยาศาสตร์ฯ	-	2	-	-	7	14	23	4
เทคโนโลยีฯ	1	1	-	-	-	5	7	-
รวม	2	8	-	-	21	37	71	6

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

* อาจารย์เกษียณอายุราชการ ปี 2568 คณะละ 1 คน รวม 3 คน

1.11 พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ครบระยะเวลาสัญญาจ้าง ปี 2568
 จำแนกตามสถานะการดำเนินการวิจัย เรื่องที่ 2

คณะ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	อยู่ระหว่างการทำวิจัย	งานวิจัยเสร็จสมบูรณ์	ยังไม่ได้ยื่นตีพิมพ์	อยู่ระหว่างยื่นตีพิมพ์	เผยแพร่ผลงานแล้ว	รวม	ได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
ครุศาสตร์	2**	2	-	-	5	4	13+1*	-
มนุษยศาสตร์ฯ	3+3**	5	-	-	3	3	17+1*	1
วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	4	4	8+1*	1
วิทยาศาสตร์ฯ	-	4	-	-	14	5	23	4
เทคโนโลยีฯ	2					5	7	-
รวม	10	11	-	-	26	21	71	6

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

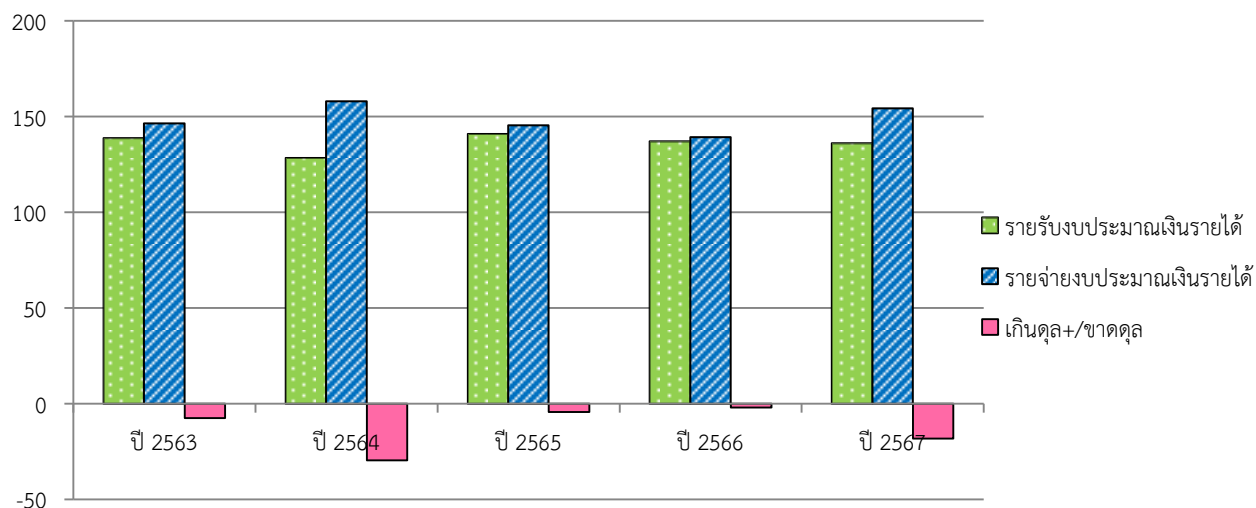
* อาจารย์เกษียณอายุราชการ ปี 2568 คณะละ 1 คน รวม 3 คน

** อาจารย์มีความประสงค์ขอยื่นหนังสือ/ตำรา

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)

2.1 ข้อมูลภาพรวมรายรับ – รายจ่ายของเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567

หน่วย : ล้านบาท



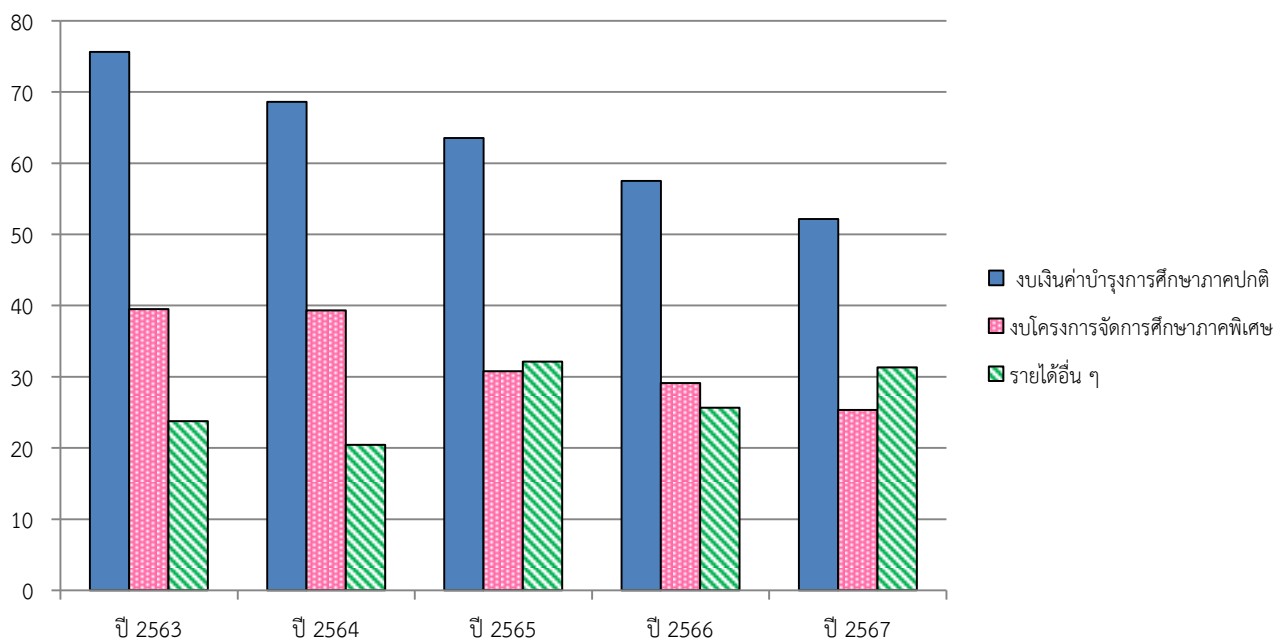
หมายเหตุ - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึง 2567 มีรายการจ่ายนอกเหนือจากแผนงานที่กำหนด และเบิกจ่ายจากเงินสะสม

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายรับงบประมาณเงินรายได้สูงกว่าปีอื่น เนื่องจากมีรายรับจาก

- 1) รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา (สนับสนุนจาก สปอว.) จำนวน 7,750,500 บาท
- 2) รายรับจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิด (BCG) จำนวน 2,898,000 บาท

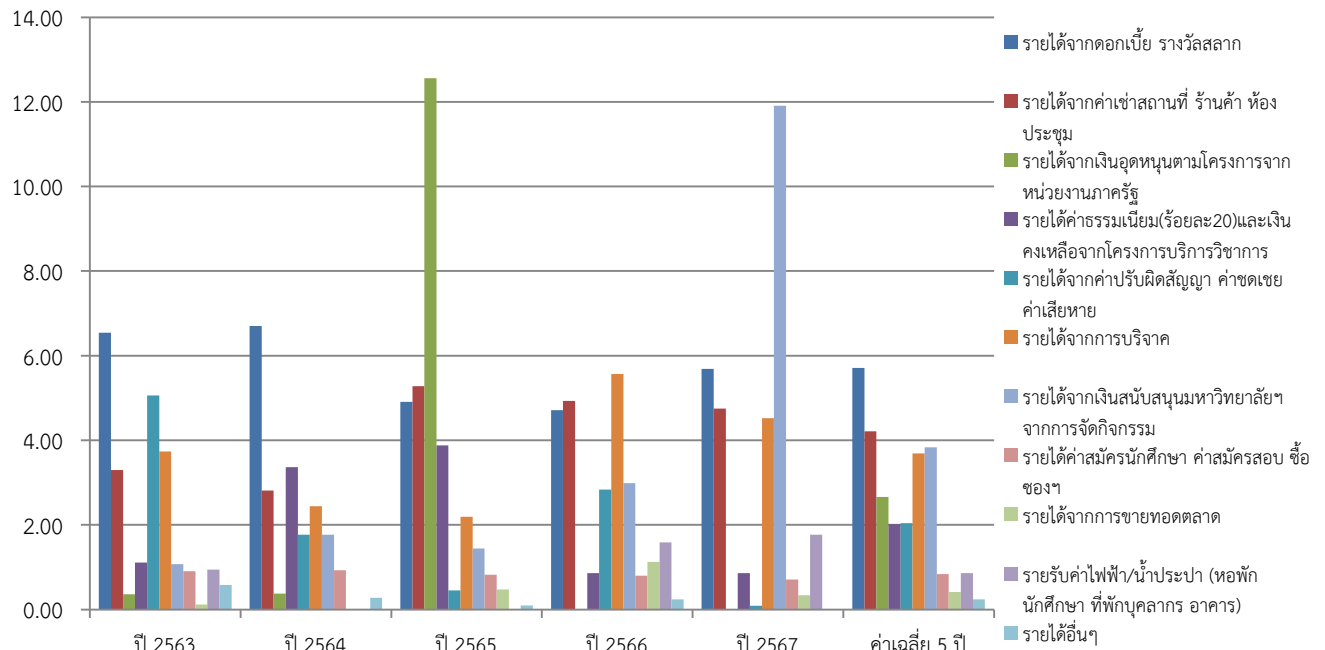
2.2 ข้อมูลงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2567 (จำแนกตามแหล่งงบประมาณสูงสุด 3 อันดับ)

หน่วย : ล้านบาท



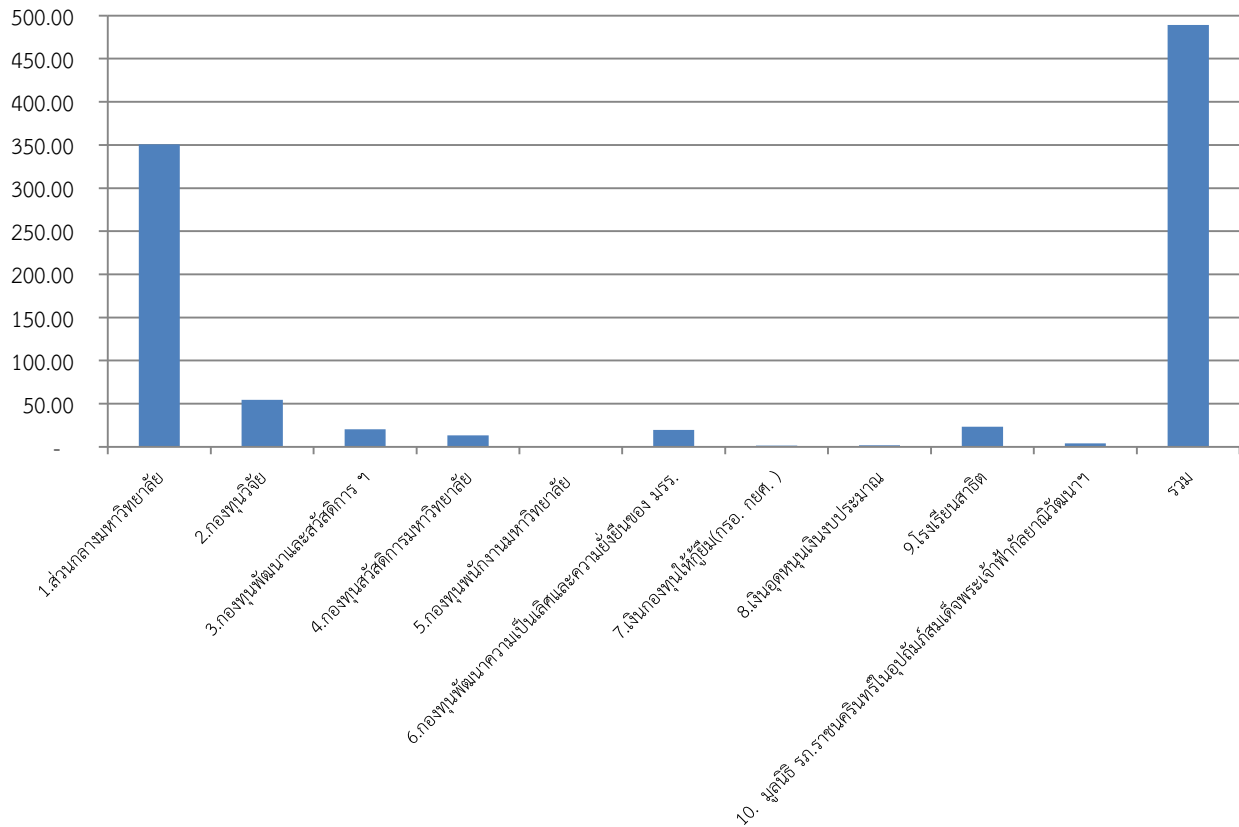
2.3 ข้อมูลงบประมาณหมวดรายได้อื่น งบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2566

หน่วย : ล้านบาท



2.4 ข้อมูลสถานะทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2567)

หน่วย : ล้านบาท



2.5 ผลการดำเนินงานตามแผนการหารายได้ ประจำปี 2567

ด้าน	แผน/เป้าหมาย (บาท)	ผลรายรับ (บาท)	รายได้สุทธิ (บาท)	เปรียบเทียบ แผน-ผล
- ค่าธรรมเนียมการศึกษา	92,400,000	83,969,720	83,969,720	↓
- การบริการวิชาการ/หลักสูตรระยะสั้น	6,587,370	4,479,472	929,514	↓
- การวิจัย	18,600,000	25,847,620	649,000	↑
- การบริหารทรัพย์สิน	18,408,195	20,406,941	6,429,157	↑
- มรร.ในเมือง	4,845,000	4,681,721	4,681,721	↓
- มรร.บางคล้า	13,563,195	15,725,220	15,725,220	↑
- งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	5,119,000	3,964,900	-	↓
รวม	141,114,565	140,223,083	91,977,391	↓

2.6 ผลการดำเนินงานตามแผนการลดรายจ่าย ประจำปี 2567

มาตรการ	ค่าพื้นฐาน ปี 2566	เป้าหมายปี 2567		ผลการดำเนินงาน ปี 2567
		ลดลง ร้อยละ	จำนวน	บาท/kWh
- ค่าใช้จ่ายวัสดุสำนักงาน (กระดาษ, หมึก)	2,999,122.00 บาท	5	149,956 บาท	รายจ่าย 2,414,933.34 บาท ลดลงเท่ากับ 584,188.66 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.48
- ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาและ จ้างเหมาบริการด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ	5,674,737.89	5	283,737 บาท	รายจ่าย 5,511,269.46 บาท ลดลงเท่ากับ 163,468.43 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.88
- การลดค่าใช้จ่ายการใช้ไฟฟ้า	3,010,157.00 kWh 17,676,156.11 บาท	5	150,507 kWh	- หน่วยใช้ไฟฟ้า 3,121,280.00 kWh เพิ่มขึ้นเท่ากับ 111,123 kWh คิดเป็นร้อยละ 3.69 - ค่าไฟฟ้า 16,000,020.77 บาท ลดลงเท่ากับ 16,000,020.77 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.48
- ค่าตอบแทนกรรมการบริหาร ในการจัดการเรียนการสอน ภาคพิเศษ	2,302,733.00 บาท	5	115,137 บาท	รายจ่าย 2,167,740.00 บาท ลดลงเท่ากับ 134,993 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.86

2.7 แผนการหารายได้ ปีงบประมาณ 2568

เป้าหมายหารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา การผลิตและพัฒนากำลังคน การบริการวิชาการ การวิจัย และการบริหารทรัพย์สิน โดยกำหนดเป้าหมายรายรับ จำนวน 180,404,597 บาท เป้าหมายรายรับสุทธิ จำนวน 129,623,882 บาท

แหล่งงบประมาณ	ประมาณการรายรับและ เป้าหมายรายรับ ปีงบประมาณ 2568 (บาท)	ประมาณการ รายรับสุทธิ ปีงบประมาณ 2568 (บาท)
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษา	102,325,100	102,325,100
2. การบริการวิชาการ/หลักสูตรระยะสั้น	26,084,500	4,510,045
3. การวิจัยและที่ปรึกษาอื่น	21,798,000	1,178,000
4. การบริหารทรัพย์สิน	22,776,997	10,158,917
- มร. ในเมือง	3,925,600	3,925,600
- มร. บางคล้า	2,146,297	2,146,297
- หอพักนักศึกษา	15,775,100	3,157,020
- สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (ในเมือง)	720,000	720,000
- สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (บางคล้า)	210,000	210,000
5. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	7,420,000	7,420,000
รวม (1+2+3+4+5)	175,904,597	118,172,062

หมายเหตุ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก (บริษัท CP) จำนวน 4,500,000 บาท จะถูกรวมอยู่ในค่าธรรมเนียมการศึกษา

2.8 เป้าหมายการลดรายจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2568

มาตรการ	ค่าพื้นฐาน ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	
		ลดลงร้อยละ	จำนวน
1. รายจ่ายค่าใช้จ่ายวัสดุสำนักงาน (กระดาษ, หมึก)	2,999,122.00 บาท	5	120,746.67 บาท
2. รายจ่ายค่าซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการด้านอาคาร สถานที่และยานพาหนะ	5,674,737.89 บาท	5	275,563.47 บาท
3. หน่วยการใช้ไฟฟ้า	3,010,157.00 kWh 17,676,156.11 บาท	5	156,064 kWh
4. รายจ่ายค่าตอบแทนการเดินทางไปปฏิบัติงานที่บางคล้า	1,408,700 บาท	30	418,905 บาท

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3

ศักยภาพของผู้ขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ประเภท Strategic Fund : SF)

3.1 ข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกประเภท Strategic Fund: SF ปีงบประมาณ 2565-2567

ปีงบประมาณ	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก จำแนกตามแหล่งทุน			รวมจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก (ไม่นับซ้ำ)
	บพท.	วช.	สป.อว.	
2565	28	3	1	32
2566	18	0	1	19
2567	26	8	7	41

3.2 ข้อมูลจำนวนกรอบการวิจัยที่ได้รับทุน Strategic Fund: SF ปีงบประมาณ 2565-2567

ปีงบประมาณ	จำนวนกรอบการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุน			รวมจำนวนกรอบการวิจัยที่ได้รับทุน
	บพท.	วช.	สป.อว.	
2565	3	1	1	5
2566	3	0	1	4
2567	6	2	2	10

หมายเหตุ ใช้ข้อมูลจำนวนกรอบการวิจัยที่ได้รับทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 เป็น based line เนื่องจาก

1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีกรอบการวิจัยที่เปิดใหม่หลายกรอบ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรอบการวิจัยบางกรอบไม่เปิดรับหรือนำไปรวมกับกรอบอื่น
2. โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุน วช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นโครงการที่ยื่นขอทุนในปีงบประมาณก่อนหน้า
3. บางแหล่งทุน หากโครงการวิจัยไม่แล้วเสร็จ นักวิจัยที่เป็นหัวหน้าแผนงานหรือหัวหน้าโครงการ จะไม่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานหรือหัวหน้าโครงการเพื่อยื่นขอทุนวิจัยในปีต่อไปได้ รวมทั้งไม่มีนักวิจัยท่านอื่นที่มีศักยภาพที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานหรือหัวหน้าโครงการ

3.3 ข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่สามารถเป็นหัวหน้าแผนงานวิจัยหรือโครงการเดี่ยว ทุน Strategic Fund: SF
ปีงบประมาณ 2565-2567

คณะ	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด (คน)	จำนวนอาจารย์ ที่สามารถ เป็นหัวหน้า แผนงานวิจัย		จำนวนอาจารย์ ที่สามารถ เป็นหัวหน้า โครงการเดี่ยว		รวมจำนวนอาจารย์ ที่สามารถ เป็นหัวหน้า แผนงานวิจัย หรือโครงการเดี่ยว (ไม่นับซ้ำ)	
		จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
ครุศาสตร์	53	1	1.89	-	-	1	1.89
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	69	1	1.45	1	1.45	2	2.90
วิทยาศาสตร์	85	1	1.18	6	7.06	7	8.24
เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	35	-	-	3	8.57	3	8.57
วิทยาการจัดการ	40	1	2.50	1	2.50	2	5.00
พยาบาลศาสตร์	3	-	-	1	0.33	1	0.33
รวม	285	4	1.40	12	4.21	16	5.61

หมายเหตุ ข้อมูล ณ ธันวาคม 2567

ภาคผนวก ค

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ ๑๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|----------------------------------|---------------------|
| ๑. นายกิตติรัตน์ มั่งคละศิริ | ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. นายทศพร จันทมงคลเลิศ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ | รองอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวสิริณัฐ์ ควรประกอบกิจ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวรัชชนกัญญา คุณแสน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต รัตนานุกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ ๑๕ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ด้วยนายกิตติรัตน์ มังคละศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ลาออกจากตำแหน่งประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานแทน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี เป็นประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แทน

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ ๒๘๔๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุมภายในเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ รวมทั้งเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังนี้

๑. ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีหน้าที่ กำกับ ดูแล กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการดำเนินงานแก่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในชุดต่างๆ

๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย

๒.๑ รองอธิการบดีวางแผน	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองอธิการบดีทุกสายงาน	กรรมการ
๒.๓ ผู้ช่วยอธิการบดีทุกสายงาน	กรรมการ
๒.๔ คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๒.๕ ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และศูนย์	กรรมการ
๒.๖ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗ นางสาวสิริณัฐ์ ควรประกอบกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘ นางสาวรักษณกัญญา คุณแสน	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้ครอบคลุมความเสี่ยง ๔ ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) และด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

๒. ประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง

/๓. จัดทำแผน.....

๓. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายใน และดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และแผนการควบคุมภายใน

๔. ประเมินการควบคุมภายใน ตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน และการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๕. ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

๖. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในต่อผู้บริหาร / และหรือ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๗. นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป

๓. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักงานอธิการบดี

๓.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๓.๒ ผู้อำนวยการกองทุกกองในสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๓.๓ หัวหน้าหน่วยงานและหัวหน้างานภายในกองกลาง	กรรมการ
๓.๔ นางสาวจิราพร โสภ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของสำนักงานอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๔. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์

๔.๑ คณบดีคณะครุศาสตร์	ประธานกรรมการ
๔.๒ รองคณบดีที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๔.๓ ประธานสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๔.๔ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๔.๕ เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๔.๖ เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการการศึกษา	กรรมการ
๔.๗ หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะครุศาสตร์ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๕. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๕.๑ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
๕.๒ รองคณบดีที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๕.๓ ประธานสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๕.๔ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๕.๕ เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๕.๖ เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการการศึกษา	กรรมการ
๕.๗ หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่.....

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๖. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๖.๑	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๖.๒	รองคณบดีที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๖.๓	ประธานสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๖.๔	ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๖.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๖.๖	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการการศึกษา	กรรมการ
๖.๗	เจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์	กรรมการ
๖.๘	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๗. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะวิทยาการจัดการ

๗.๑	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	ประธานกรรมการ
๗.๒	รองคณบดีที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๗.๓	ประธานสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๗.๔	ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๗.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๗.๖	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการการศึกษา	กรรมการ
๗.๗	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะวิทยาการ
จัดการ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๘. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๘.๑	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ประธานกรรมการ
๘.๒	รองคณบดีที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๘.๓	ประธานสาขาวิชาทุกสาขา	กรรมการ
๘.๔	ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๘.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๘.๖	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการการศึกษา	กรรมการ
๘.๗	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของคณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ
ควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

/๘. คณะกรรมการ...

๙. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๙.๑	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ประธานกรรมการ
๙.๒	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๙.๓	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๙.๔	เจ้าหน้าที่หน่วยงานวิทยบริการ	กรรมการ
๙.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๙.๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๑๐. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของบัณฑิตวิทยาลัย

๑๐.๑	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๑๐.๒	รองคณบดีที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๑๐.๓	ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๑๐.๔	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๑๐.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๐.๖	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๐.๗	หัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๑๑. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

๑๑.๑	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น	ประธานกรรมการ
๑๑.๒	รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๑๑.๓	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๑๑.๔	เจ้าหน้าที่หน่วยงานอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ศิลปะ วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น และบริการวิชาการสู่ชุมชน	กรรมการ
๑๑.๕	เจ้าหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัยศิลปะ วัฒนธรรมภูมิปัญญา ท้องถิ่น และพัฒนาแหล่งเรียนรู้	กรรมการ
๑๑.๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

/๑๒. คณะกรรมการ...

๑๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑๒.๑	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๑๒.๒	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๑๒.๓	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๑๒.๔	เจ้าหน้าที่หน่วยงานวิจัย	กรรมการ
๑๒.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๒.๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๑๓. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑๓.๑	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ประธานกรรมการ
๑๓.๒	รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๑๓.๓	เจ้าหน้าที่หน่วยงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
๑๓.๔	เจ้าหน้าที่หน่วยงานทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๓.๕	เจ้าหน้าที่หน่วยงานส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
๑๓.๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๑๔. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๑๔.๑	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	ประธานกรรมการ
๑๔.๒	รองผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงที่รับผิดชอบ	รองประธาน
๑๔.๓	บุคลากรภายในหน่วยงาน	กรรมการ
๑๔.๔	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

๑๕. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๑๕.๑	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู	ประธานกรรมการ
๑๕.๒	บุคลากรภายในหน่วยงาน	กรรมการ
๑๕.๓	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดวางระบบควบคุมภายในของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑

/ทั้งนี้.....

ทั้งนี้ ให้บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เอาใจใส่ ให้เกิดผลดีต่อราชการ และ
ให้แล้วเสร็จ

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทองพร ขุ่มกะกา)
อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ ๑๕๖๐/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงยกเลิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๔๒๓/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย และแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ | ประธานกรรมการ |
| รองอธิการบดี | |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา | รองประธานกรรมการ |
| รองอธิการบดี | |
| ๓. นายพงศธร ปาลี | กรรมการ |
| รองคณบดี คณะครุศาสตร์ | |
| ๔. นางสาวสุสดี ภูมรา | กรรมการ |
| รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| ๕. นายสมศักดิ์ ทองแก้ว | กรรมการ |
| รองคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| ๖. นางสาวรัชฎาพร วงษ์โสพนากุล | กรรมการ |
| รองคณบดี คณะวิทยาการจัดการ | |
| ๗. นายสรารุช อิศรานูวัฒน์ | กรรมการ |
| รองคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |
| ๘. นายโยธิน จี้งวาท | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและท้องถิ่น | |
| ๙. นางสาวเทวีภา เบ็ญจวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการ สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต | |
| ๑๐. นางนฤมล ช้องหลวง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการศึกษา สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต | |

/ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการส่งเสริมการแสวงหารายได้และลดรายจ่ายมีหน้าที่ ดังนี้

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการแสวงหารายได้และลดรายจ่าย
๒. กำกับ ติดตาม สรุปลักษณะผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ทุกไตรมาส และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูษะภา)

อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ ๑๕๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงยกเลิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๔๒๒/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ และแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนารองอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายธรรมรัตน์ สิมะโรจนารองอธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรีณภาพ เพียรจัดรองคณบดี คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะวดี กิ่งมาลารองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์สรารุณ ไรจนศิริรองคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๖. นางดวงฤดี จำรัสธนสารรองคณบดี คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๗. นางกิงกาญจน์ กิตติสุนทรโรภาสรองคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์วันวิมลรัตน์ วงศ์ประสิทธิ์อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการ |
| ๙. นายเกษม ช่อศรีรองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวพนัญญ์ เชื้อบัณฑิตรองผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นายโกเมศ กุลอุดมโกศากุลนักวิชาการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวสุมินตรา คางดวงเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์
๒. กำกับ ติดตาม สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ทุกไตรมาส และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภู่มะกา)

อธิการบดี



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ ๑๕๖/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับคุณภาพงานผลงานวิจัย
และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณภาพงานผลงานวิจัย และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงยกเลิคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๔๒๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับคุณภาพงานผลงานวิจัย และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์และแต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับคุณภาพงานผลงานวิจัย และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์ ประกอบด้วย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ ประธานกรรมการ
รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข รองประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดริณภพ เพียรจัด กรรมการ
รองคณบดี คณะครุศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินันท์ คำสี กรรมการ
รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๕. รองศาสตราจารย์สราวุธ ไรจนศิริ กรรมการ
รองคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖. นางดวงฤดี จำรัสสนสาร กรรมการ
รองคณบดี คณะวิทยาการจัดการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรินทร์า ประทีปชะชัย กรรมการ
รองคณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพภัสสร วิเศษ กรรมการ
รองคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ช่องศรี กรรมการ
รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๐. นางสาวปรารถนา มณีฉาย กรรมการและเลขานุการ
รองผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. นางสาวนุจรี อิมหมัด ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่วิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. นางสาวเสาวลักษณ์ อยู่สุข ผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่วิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

/ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการยกระดับคุณภาพงานผลงานวิจัย และนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการยกระดับคุณภาพงานผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์
๒. กำกับ ติดตาม สรุปรายชื่อข้อมูลผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ทุกไตรมาส และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภู่มะกา)
อธิการบดี



มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
RAJABHAT RAJANAGARINDRA UNIVERSITY

422 ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000



038 500 000